

Comunidad de aprendizaje para el fortalecimiento académico entre docentes. Una construcción desde la Escuela Normal Superior Veracruzana

López Meraz, Óscar Fernando
Escuela Normal Superior Veracruzana, México
sthi2009@live.com.mx

Hernández Alcaraz, Susana
Universidad Veracruzana, México
susana_hernandez40@yahoo.com

Resumen - La Escuela Normal Superior Veracruzana (ENSV) "Dr. Manuel Suárez Trujillo", actualmente vive un proceso de introspección y transformación para constituirse en una Institución de Educación Superior (IES). En este trabajo se presenta una serie de acciones desarrolladas para fortalecer las actividades académicas más urgentes en la ENSV (investigación educativa, innovación didáctica y socialización del conocimiento, por ejemplo), en donde la comunidad de aprendizaje está resultando ser un importante escenario para reformular y articular la educación

Palabras claves: Colaboración educativa; aprendizaje dialógico; actualización y práctica docente; investigación educativa;

Abstract - The Superior Normal School of Veracruz (ENSV) "Dr. Manuel Suárez Trujillo" is currently living a process of introspection and transformation to become a Higher Education Institution (IES). This paper presents a series of actions developed to strengthen the most

urgent academic activities in the ENSV (educational research, didactic innovation and knowledge socialization, for example), where the learning communities are proving to be an important scenario to reformulate and articulate education.

Keywords: Educational collaboration; dialogical learning; updating and teaching practice; educational research;

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Escuelas Normales y su incorporación a las Instituciones de Educación Superior. Breve aproximación.

En la década de los ochenta el normalismo vivió un cambio muy importante. Entre 1983 y 1985, a partir de la reforma federal de los planes y programas de estudio, se le incorporó al nivel de educación

superior. La nueva etapa significó ampliar las actividades de las normales a la investigación y la extensión, permaneciendo la docencia. Convertirse en una Institución de Educación Superior (IES) representó para las escuelas formadoras de profesores una exigencia para la que no estaban preparadas.

Entre los nuevos objetivos que debían cumplir se pueden mencionar los siguientes: “preparar investigadores para otros niveles educativos, promover la investigación en nivel medio y normal, hacer evaluación institucional, difundir innovaciones pedagógicas producto de las investigaciones” (Cabello, 1994: 4).

Rápidamente, las miradas sobre el normalismo se hicieron más constantes y sus debilidades fueron observadas con mayor detenimiento. La exigencia de homologar dos sistemas que habían caminado separados, prácticamente desde la fundación de la Escuela Normal en el siglo XIX, sólo pudo demostrar que no era posible, ni al corto ni al mediano plazo, medirlas con la mis-

ma vara. Tal vez, el problema más importante fue el rubro de la investigación, pues tradicionalmente sólo se había dado atención a la práctica docente.

De acuerdo con datos del Sistema de Información Básica de la Educación Normal (SIBEN), incluidos en el documento Escuelas Normales: Estrategias de fortalecimiento y Transformación, sólo el 35 por ciento de la planta académica de las 263 escuelas normales de todo el país es de tiempo completo. Por su parte, el 6 por ciento cuenta con tres cuartos de tiempo, 14 por ciento está empleado por medio tiempo y el 45 por ciento por horas (SEP, 2017: 82).

Según el mismo documento, existen escuelas normales en las que no existe un solo profesor de tiempo completo y todos sus profesores tienen contrato por horas. En relación al otro elemento a considerar para la formación de un cuerpo académico, se sabe que sólo el 4 por ciento cuenta con doctorado, más de la mitad tiene grado de maestría, y 23 por ciento licenciatura.

ra. Es evidente, a partir de la observación de estos datos, que la integración de un cuerpo académico (CA) es un verdadero reto para el normalismo.

De especial importancia resulta la poca participación de los profesores en las diferentes fases de proyectos de investigación e innovación, a saber: diseño, desarrollo, aplicación, evaluación y socialización de los resultados. Además, aún no existe la suficiente cultura académica a la hora de publicar en medios validados por el PRODEP.

Investigaciones recientes al interior de escuelas normales, como las del Estado de México, demuestran que los investigadores educativos no envían sus trabajos a revistas arbitradas e indexadas; la situación en cuanto a presentación de ponencias en congresos arbitrados y publicaciones de libros va en el mismo tenor: son muy escasos (Velázquez, Reyes, y González, 2011). El sentido relacionado con las actividades de investigación es el de asistir “como invitados especiales a una fiesta a la cual durante años nunca fueron convidados” (Pérez, Bringas, y Pérez, 2013, p. 1)

A pesar de ello, algunas normas han ido avanzando en su incorporación a los Cuerpos Académicos (CA). En 2017, según PRODEP, 81 escuelas habían logrado hacer que se reconociera al menos un cuerpo académico; este número significa que sólo el 31 por ciento del total recibirían financiamiento.

ENSV: escenario

La construcción y el seguimiento de procesos vinculados a la investigación y otras actividades académicas en la ENSV no han sido tareas fáciles de desarrollar. Ante la necesidad de fortalecer este rubro, la ENSV inicia un proceso de introspección que requirió la revisión de acciones hechas en el pasado. En él se han llevado a cabo, en la primera década del siglo XXI, dos diplomados sobre investigación educativa impartidos por académicos de la Universidad Veracruzana con 140 horas en total. Para ello, se convocó a todo el personal docente logrando un primer acercamiento a las tareas investigativas, pero no tuvieron ningún eco.

En cuanto a otras formas de acercarse y desarrollar acciones en pro de la mejora profesional de la planta docente normalista, pocos han sido los seminarios ofrecidos en la institución para tal efecto, los cuales fueron ejercicios que no encontraron continuidad.

Por otro lado, debido a las características de la ENSV que en su plantilla docente cuenta con trece profesores de tiempo completo, de los cuales sólo dos cuentan con doctorado y tres con maestría, en un contexto en los que existen laborando 84 docentes en total, el surgimiento de CA pareciera una quimera, al menos en el corto y el mediano plazo. Lo anterior, sin embargo, no ha impedido que de manera individual algunos profesores por horas se involucren en procesos de investigación propios de sus áreas de formación y del normalismo

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE (CoAp). UN ACERCAMIENTO

Existen varias definiciones para las CoAp, pero aquí se comprenden como un proyecto de transformación

social y cultural de un centro educativo y de su entorno, basados en el aprendizaje dialógico (Aubert, A. y Flecha, A.2008), con la finalidad de vincular a toda la comunidad al proceso educativo en espacios concretos, incluyendo el aula de clases.

En este sentido, al aprendizaje se le consideraría como un proceso constructivo en el que intervienen sujetos capaces de guiar pero también de ser llevados, ayudados. Esto le da un fuerte significado social, pues está basado en las relaciones interpersonales ubicadas en un contexto específico reconocido no sólo como escenario sino como espacio para la acción, para la transformación. De Freire (1997) recuperamos su concepción de que somos seres de transformación y no de adaptación.

El diálogo, entonces, se convierte en el centro del aprendizaje. Claramente existe en esa concepción, un acercamiento a la noción propuesta por Wenger (2001, p. 4) sobre comunidades de práctica, como conjunto de sujetos interesados permanentemente en procesos colaborativos de resolución de pro-

blemas apoyándose en la experiencia y el conocimiento compartido y distribuido entre todas ellos.

En su núcleo, trabajar bajo esta noción de CoAp llevaría implícito, a nuestro parecer, la propuesta de Paulo Freire de “movilizar” el conocimiento y abandonar la noción tradicional de que sólo el profesor tiene el conocimiento y se queda con él. Además, la CoAp aquí se comprende como un proyecto educativo y cultural propio a partir de un esfuerzo endógeno, cooperativo y solidario como oportunidad para superar debilidades, favoreciendo las redes de aprendizaje que involucre a miembros de otras comunidades académicas (Torres, 2001, p. 4).

Es claro que para el buen funcionamiento de una CoAp, se requieren ciertas condiciones que van desde cambios institucionales para facilitar y apoyar el desarrollo y el fortalecimiento de aquellas, hasta la selección de modelos educativos flexibles para lograr la horizontalidad requerida en la socialización del conocimiento.

En esta dinámica se debe tomar en cuenta la idea de compartir la responsabilidad entre los participantes a través de una buena planeación del aprendizaje, concebido éste como dinámico y flexible por medio de la colaboración activa. Un proceso acompañante a este tipo de comunidad debe ser la evaluación de lo construido, su pertinencia y el impacto real en el quehacer cotidiano de sus integrantes, con el fin de identificar debilidades y fortalezas, para seguir adelante con un proyecto acorde a las necesidades institucionales y contextuales.

Parte de la originalidad de un centro educativo usando las CoAp significaría transformar la tradicionalidad verticalidad de las instituciones educativas, y en su lugar se darían procesos de liderazgo, coordinación y trabajo compartido.

Objetivos

Sin ningún CA que “guie” la investigación, la reflexión y la innovación, una CoAp podría asumir ese rol de manera incluyente.

Hoy la CoAp de la ENSV se plantea:

- Crear un espacio para el intercambio de experiencias, intereses y prácticas académicos, para la construcción y socialización de aprendizajes, conocimientos, estrategias e innovaciones a favor del fortalecimiento de la comunidad de la ENSV.
- Fortalecer la formación inicial al transformar el espacio áulico y convertirlo en escenario de una comunidad de aprendizaje.
- Generar productos de aprendizaje/investigación que contribuyan al fortalecimiento de la práctica profesional de los docentes y los alumnos.
- Orientar los procesos de la institución en trabajos compartidos horizontalmente y la construcción de escenarios educativos interculturales dentro y fuera de la ENSV, por medio del trabajo colaborativo.

Si bien es cierto que los objetivos planteados deben considerarse alcanzables en un mediano y largo plazo, se ha decidido primero motivar, integrar y fortalecer las acciones que favorecieran el intercambio de experiencias, intereses y prácticas académicos en los profesores

de la ENSV, sin dejar de lado construir espacios para la interacción con alumnos, docentes y agentes externos. Estamos justo en esta fase, y lo que a continuación se expone es el proceso que ha permitido fortalecer a la ENSV como una IES, por medio de la CoAp.

Integración de la CA ENSV

Se inició un momento de trabajo interno en la “Suárez Trujillo” para iniciar un proceso que tuviera vida desde adentro y coordinado por los propios profesores que integran su plantilla. De esta manera, se propuso seguir la lógica de una CoAp para la transformación de centros educativos. Para ello, se están siguiendo las primeras fases metodológicas necesarias para lograr ese cambio, a saber: sensibilización, toma de decisiones, sueño, análisis contextual y selección de prioridades, dejando pendientes las otras tres (planificación de aspectos a transformar, formación de familiares y grupos interactivos) porque están en construcción (Beltrán, Torrado, Martínez, 2015: 61).

Para una mejor exposición, se ha organizado en tres etapas la CoAp de la ENSV:

Fase I: Puesta en marcha.

- a) Sensibilización. En este momento se procedió a tener varias reuniones con los miembros que integrarían la CoAp al interior de la ENSV. Tres profesores fueron quienes, además de convocar a otros docentes, se comunicaron con el cuerpo directivo para expresar el interés de construir una CA e invitar a sus integrantes a participar. Durante estas sesiones se avanzó en la discusión sobre el significado y la dinámica en la que opera la CoAp. Un sector que no pudo ser convocado fue el estudiantado porque no fue posible llegar a un acuerdo sobre su asistencia o no a clases. Es claro que también hubo resistencias por parte de algunos profesores para participar, ya sea de manera activa o no facilitando algunos de sus tiempos.
- b) Toma de decisiones: Una vez concluida la fase a la que se dedicó más tiempo para sensibilizar, el grupo inició a tomar decisiones. La más importante fue comenzar el proyecto de transformación desde el enfoque de una CoAp. Fundamental fue plantear los roles de los integrantes y se acordó que

habría coordinadores diferentes para cada sesión; además, se comunicó la disposición del centro educativo para facilitar y promover las actividades, y se genera un diagnóstico de por qué antes no se había logrado una actividad como ésta.

Esta reflexión llevó a cuestionar la organización y el funcionamiento de las estrategias pedagógicas didácticas, calificadas como tradicionales desde la práctica en la ENSV, se criticó el currículo destacando que los planes y programas son de 1999, así como las características laborales que no permiten coincidir con frecuencia a los profesores de la ENSV. Esto resultó muy importante porque reforzó el compromiso de los integrantes, se socializaron conocimientos y experiencias, pero también propuestas, como desarrollar más la transversalidad y proponer un nuevo tipo de organización en el aula.

- c) El sueño: Éste fue un momento fundamental, pues a partir de él inició la transformación. Después de comentar las debilidades de la institución, del currículum, reconocer la falta de comunicación de las experiencias docentes al interior de la ENSV, se dio paso a expresar cuáles serían las características ideales que

consideraron más importantes para una práctica docente de mayor calidad.

Se reflexionó además cómo podrían alcanzarse esas metas, destacando la necesidad del trabajo colaborativo en la CoAp. En esta fase no sólo se imagina la escuela y el entorno que se desea, sino que se pasa a la ilusión, por medio de comunicar altas expectativas, y se transmite la sensación de poder transformar la realidad.

- d) Análisis contextual y selección de prioridades. Para estos momentos, se observaron varias fortalezas entre los integrantes de la CoAp, como la amplia variedad de perfiles y la claridad de algunos temas de interés para reflexionar. El objetivo fue identificar con qué se cuenta y establecer cómo se pueden aprovechar para alcanzar metas, objetivos y deseos establecidos en conjunto con la comunidad, clasificándolos y priorizándolos.

Las prioridades pueden agruparse en los siguientes rubros: investigación, innovación y vinculación comunitaria.

Fase II: Integración.

La fase anterior puede considerarse como el primer momento en la conformación de la CoAp, y en esta

segunda queda integrada por sus actores: maestros, directivos de la escuela normal, además de gestores externos (como los investigadores y profesores de otras IES).

En el ámbito estudiantil, se creó la estrategia de promover un taller de investigación coordinado por investigadores externos. En él participan alumnos del sexto semestre, quienes tienen la oportunidad de conocer los elementos teóricos y metodológicos de la investigación educativa, además de trabajar permanentemente acciones que los lleven a aprender haciendo, incluido el proceso de escritura para el cual también se ofrecerá, en su último año escolar de Licenciatura, acompañamiento.

Fase III: Consolidación.

A partir de aquí se pone en marcha la CoAp. Se llevan a cabo las acciones planeadas entre todos y se trabaja de acuerdo a las prioridades establecidas en colectivo. De esta manera la reflexión se hace presente, y tiene un impacto en la innovación pedagógica y la actualización disciplinar, además de iniciar procesos de investigación que si

bien han nacido de manera individual, ahora viven una transformación para dirigirse desde lo individual a lo colectivo. En esta fase se está aún trabajando, sin perder de vista fortalecer las otras.

Aquí destaca la importancia de la aplicación del enfoque intercultural para propiciar una educación basada en el respeto, la solidaridad y la participación conjunta.

Asimismo, la CoAp ENSV está interesada en escribir textos académicos y de divulgación para socializar los avances de sus acciones, pero también en sumar a la comunidad que la alberga iniciando la transformación de las prácticas áulicas, donde no sólo se mejoraría el desempeño de los profesores de la ENSV, sino también de los estudiantes normalistas.

Por último, cabe mencionar que se está construyendo las dimensiones y los indicadores de evaluación de la CoAp ENSV. Hasta ahora, se han considerado tres para tal efecto, a saber: De lo inducido, de lo construido y de lo producido.

En la primera se pondrían especial atención en los mecanismos usados para la integración de la CoAp, con el objeto de mejorarlos o sumar algunas acciones que faciliten la incorporación de más profesores.

En el segundo indicador se analizarían, una vez desarrollado el enfoque hermenéutico-reflexivo en la CoAp, los documentos y las acciones implementadas para comunicar y mejorar las prácticas educativas dentro y fuera de la ENSV; entre las evidencias se consideran la docencia, documentos recepcionales, artículos en revistas indexadas, capítulos de libros evaluados por pares, entre otros. En cuanto al tercer elemento se consideraría la reflexión participativa de la CoAp una vez que lleguen evaluaciones externas, para mejorar lo escrito y/o construido.

CONCLUSIONES

Las CoAp para su buen funcionamiento deben desarrollarse a partir de una planeación de acciones que conlleven sensibilización, toma de decisión, selección de prioridades,

proceso de investigación, de formación, de evaluación y de seguimiento. Es claro que la ENSV ha desarrollado una particular estrategia para facilitar diálogos interculturales, ampliar y renovar su histórica acción educativa para lograr una visión más amplia de la educación, a partir de reconocerse como una IES pilar en el presente y el futuro de la educación.

Repensarse, a partir del diálogo con profesores internos y externos, ha sido muy fructífero, pero también muy demandante para quienes, sin contar con las mejores condiciones, se han involucrado en esa transformación.

Lo que queda por delante es llevar procesos que fortalezcan el interior de la “Suárez Trujillo”, pero sin aislarse en el campo al que pertenece. Reconocer sus debilidades ha sido esencial para trazar el camino de mejora de las prácticas.

La CoAp está siendo aprovechada para generar redes académicas. Existen ya pasos sólidos al respecto, entre los que se pueden mencionar los siguientes: convertir a la

ENSV en una institución que publique textos académicos de gran impacto social y educativo. Hay en la antesala tres libros, uno producto del congreso organizado el año pasado, otro más a partir de trabajos de alumnos de la maestría que oferta la ENSV (en Docencia para el Bachillerato) y por último, pero no menos importante, un libro didáctico que recupere los trabajos recepcionales más propositivos, contruidos por estudiantes del último año de su formación, con una muy importante participación de distintos profesores.

La investigación es otro de los temas considerados prioritarios para trabajar en CoAp. Los profesores que participan directamente en acciones de este tipo han publicado capítulos de libros, asistido a congresos y desarrollan proyectos de investigación específicos, abordando temas que van desde la interacción entre estudiantes y profesores desde el enfoque de género hasta la enseñanza de la historia en telesecundaria y en el normalismo.

Éste es sólo un primer paso por quienes están en el departamento de investigación. En la mira de la

CoAp de la ENSV están reflexiones sobre la práctica de alumnos y de los docentes, innovar en estrategias para los cursos de inglés, entre otros.

Si bien es cierto no se está descubriendo una nueva forma de aprender, pues existen en otras IES prácticas similares, como en la Benemérita Escuela Normal Estatal “Profesor Jesús Prado Luna”, en Ensenada, Baja California, dedicada a promover el trabajo autónomo de los estudiantes normalistas durante su último ciclo de formación (Gastélum y Magaña, 2011), en la ENSV se inicia con un proceso formativo basado en la horizontalidad y en el respeto a los conocimientos, intereses, prácticas y experiencias de cada uno de los miembros de la CoAp para, juntos, lograr que la educación escolar sea un verdadero instrumento para luchar contra las desigualdades por medio de la promoción de la socialización y la construcción del conocimiento en escenarios interculturales, donde el individuo que participe pueda transformar su práctica profesional y gane en su formación humana.

REFERENCIAS

- Aubert, A., Flecha, A. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.
- Beltrán, Y., Torrado, E., Martínez, Y. (2015). Creación de una comunidad de aprendizaje: una experiencia de educación inclusiva en Colombia. *Encuentros*, Vol. 13, No. 2, pp. 57-72.
- Cabello, V. (1994). Formación de investigadores en las normales del estado de México. *Perfiles Educativos*, núm. 65, julio-sept.
- Coll, C. (2001). Las comunidades de aprendizaje y el futuro de la educación: el punto de vista del fórum universal de las culturas. *Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje*. Barcelona
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Barcelona: Roure.
- Gastélum, Gutiérrez, G. y Magaña, Vázquez, V. (2011). Comunidades de aprendizaje en las aulas de la Benemérita Escuela Normal Estatal “Jesús Prado Luna”: un estudio de caso. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado en http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_14/2063.pdf
- Pérez M, J., Bringas, M. B. y Pérez, A. T. (2013). Investigación: trampa mortal para los docentes normalistas. (El caso del estado de puebla). *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE Recuperado en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/2488.pdf>

- Secretaría de Educación Pública (SEP), (2017). *Escuelas Normales: Estrategias de fortalecimiento y Transformación*. México.
- Torres.(2001).Comunidad de aprendizaje repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje. *Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje, Barcelona Forum*. Recuperado en http://www.estudiosindigenas.cl/educacion/aprendizaje_vida_comunidad_aprendizaje_esp.PDF
- Velázquez, H., Reyes, B. y González, L. (2011). Diagnóstico de la producción académica en las Escuelas Normales del estado de México. Los investigadores educativos del valle de Toluca en el marco de PROMEP. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE*. Recuperado en http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0126.pdf
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.