

- surgiendo un nuevo actor colectivo capaz de favorecer la creación de competencias para la gestión, asimilación y creación de conocimientos de significación social, siempre vinculada con los restantes actores políticos, administrativos, educativos del territorio.
4. Participa para establecer conexiones que permitan los flujos locales de conocimientos.
 5. Su misión es actuar como agente local relevante, dinamizador, capaz de identificar los problemas locales y colaborar en construcción social de conocimiento que facilita su solución.

Procedimientos aceptados y asumidos por la Plataforma de Innovación Local:

1. Intercambio entre actores. (Unidades productivas, Fincas, Cooperativas, Gobierno, CIT-MA, ANAP, MINAGRI, PCC, FMC, UJC, UCLV y CUM, entre otros)
2. Utilización de espacios con la misión de asesorar los actores sobre las buenas prácticas de los Proyectos Universitarios *PIAL, Co-innovación y Agro-cadenas*.
3. Capacitación a actores encargados de los procesos.
4. Talleres de socialización entre

- productores y actores sociales en la comunidad.
5. Apoyar Estrategias del municipio en el Gobierno, Empresas y Organismos.
 6. Crear plataforma municipal para la reflexión sobre los resultados del diagnóstico y la elaboración de acciones de la Plataforma de Innovación Agropecuaria Local.
 7. Concreción de los acuerdos en la Estrategia de Desarrollo Local del municipio.
 8. Diseminar buenas prácticas de la Plataforma a productores y comunidades.
 9. Evaluación y actualización anual de los resultados y diagnósticos.
 10. Crear r Indicadores de desempeño para medir r impactos del trabajo.
 11. Sistematización de los resultados obtenidos.

El Plan de acciones acordado en el *Taller de Plan Operativo Anual 2015* (POA 2015) realizado en el Teatro de la ANAP con la participación del Gobierno, ANAP, CUM, UCLV, Cooperativas, Delegación de la Agricultura, Planificación Física y todos los Organismos y Empresas implicados se expone en la Tabla 1.

Procedimiento adoptado en el POA 2015:

1. Intercambio entre sujetos del Desarrollo Local. (Partido, Gobierno, CITMA, UCLV, CEC, CUM, OACE, organizaciones de la sociedad civil, ONG y otros actores.)
2. Creación de una instancia, oficina u otra denominación, con la misión de auxiliar al gobierno en todo el trabajo relacionado con el desarrollo local
3. Proceso de capacitación a sujetos del Desarrollo Local.
4. Elaboración de la caracterización del municipio por el Consejo Técnico asesor (CTA) y la instancia auxiliar del gobierno para el desarrollo.
5. Espacio grupal de reflexión sobre los resultados de la caracterización.
6. Actualización de la propuesta de Prospectiva, Estrategia de Desarrollo Local Comunitario, Programas y Proyectos del municipio previo análisis de las prospectivas y estrategias de base.
7. Análisis y aprobación por AMPP de Estrategia de Desarrollo Local y prospectiva.
8. Concreción de acuerdos en Plan de la Economía para agregarlos al Presupuesto.
9. Evaluación.
10. Sistematización.

CONCLUSIONES

La alianza del CUM con los Proyectos Universitarios *Programa de Innovación Agropecuaria Local, Coinnovación y Agrocadenas* ha tenido un rol esencial en el vínculo universidad - territorio para la Proyección del Desarrollo Local en el Municipio Camajuaní.

Para los gobiernos locales es necesario el vínculo con los Proyectos Universitarios mediante los CUM para que se propicie la realización de sinergias entre proyectos que proporcionen el desarrollo de los territorios.

La participación del CUM y otros actores locales, bajo la dirección del Gobierno, en la diseminación de las buenas prácticas aportadas por los Proyectos Universitarios *Programa de Innovación Agropecuaria Local, Coinnovación y Agrocadenas* generó procesos de innovación local en base a procesos estratégicos y dinámicas participativas.

Importancia de fomentar varias formas de interacción y de los estudiantes para las empresas y organismos.

Tabla 3. Plan de acciones acordado en el Taller de Plan Operativo Anual 2015

Objetivo	Acción	Participan	Responsable	Fecha
1. Contribuir a fortalecer capacidades municipales para el desarrollo local a partir de buenas prácticas aportadas por PIAL, Co-innovación, Agro-cadenas	<ol style="list-style-type: none"> Vinculación de temas de culminación de estudios a problemas del territorio. Realizar convivencias en CPA Rubén Martínez Villena. Vinculación de estudiantes de UCLV a Práctica Laboral al territorio y a PIAL. Realizar el diagnóstico. 	Profesores, estudiantes actores locales	<p>Profesores</p> <p>Profesores y decisores.</p> <p>Profesores</p> <p>Profesores y decisores.</p>	Primera etapa
2. Crear capacidad de formular, implementar estrategias, programas y proyectos municipales con enfoque agropecuario, de género, concertados y de desarrollo sostenible en gobierno y actores locales.	<ol style="list-style-type: none"> Crear la plataforma. Realización del taller participativo para elaborar el POA. Creación de espacio de intercambio. Realizar Talleres de siembra de variedades de semilla de maíz con mujeres y jóvenes. Capacitación en proyectos de inversión y mini-industria para los profesores de PIAL y CUM Camajuani por Facultad Economía-UCLV. Capacitación e intercambio de pastos y forrajes, para elaborar piensos locales y reproducción de ganado vacuno. Visita a UBPC Desembarco del Granma. Intercambio experiencias Dirección y liderazgo jóvenes. Feria comercialización con mujeres innovadoras en salud al 8 de marzo Capacitación sobre proyecto de inversión y Min industria. intercambio entre productores con resultados. Realización de 2 talleres de capacitación de café y frutales. Capacitación en género, desarrollo rural, innovación y análisis de redes sociales. Capacitación porcino conejos y aves en Placetas. Intercambio de productos y entre productores. Taller capacitación en prácticas agroecológicas: conservación de suelos, elaboración de compost y bio-digestores. Feria de maíz Taller y siembra de variedades de semilla de frijol, con la participación de mujeres y jóvenes. 	<p>Miembros de la plataforma, productores, actores implicados mujeres y jóvenes, gobierno, CUM y ANAP</p> <p>Productores, jóvenes.</p>	<p>Miembros de plataforma Especialistas</p> <p>Especialistas</p> <p>Especialistas, productores</p> <p>Especialistas, productores</p> <p>Miembros implicados</p> <p>Miembros implicados</p>	Segunda etapa
3. Implementar estrategia, programas y proyectos en Plataforma	<ol style="list-style-type: none"> Taller de Evaluación POA-2015. Taller de género. 	Plataforma Mujeres y jóvenes.	Profesores, productores y decisores	Tercera etapa

Los formuladores de política deberían poner énfasis en promover aquellas características de los investigadores y empresas que son más afines a generar prácticas de vinculación.

Para los Investigadores todos los canales excepto el comercial genera beneficios intelectuales. El canal de servicios es el más efectivo para generar beneficios económicos, pero en las empresas los canales bidireccional y tradicional son los más efectivos para generar ambos tipos de beneficios.

BIBLIOGRAFÍA

Akpan, W., Minkley, G., Thakrar, J., 2012. In search of a developmental university: community engagement in theory and practice. *South Afr. Rev. Sociol.* 43, 1–4. doi:10.1080/21528586.2012.694239

Albuquerque, E., Suzigan, W., Kruss, G., Lee, K., 2015. *Developing National Systems of Innovation*. Edward Elgar Publishing.

Arocena, Rodrigo, Sutz, Judith., 2005. Latin American Universities: From an Original Revolution to an Uncertain Transition. *High. Educ.* 50, 573–592. doi:10.1007/s10734-004-6367-8

Bortagaray, I., 2009. Bridging university and society in Uruguay: perceptions and expectations. *Sci. Public Policy SPP* 36, 115–119. doi:10.3152/030234209X413937

Casas, Rosalba, 2015. Literatura sobre vinculación: Procesos interactivos entre actores, redes de conocimiento, espacios regionales. Taller de Análisis de experiencias de vinculación academia-sector productivo. Univ. San Gerónimo. Ciudad de La Habana, 9 -12 febr.

Cohen, W.M., Nelson, R.R., Walsh, J.P., 2002. Links and Impacts: The Influence of Public Research on Industrial R&D. *Manag. Sci.* 48, 1–23.

Douglas, S., 2012. Advancing the scholarship of engagement: an institutional perspective. *South Afr. Rev. Sociol.* 43, 27–39. doi:10.1080/21528586.2012.694241

Dutrénit, Gabriela, 2010. Introduction to special issue: Interactions between public research organisations and industry in Latin America: a study on channels and benefits from the perspective of firms and researchers. *Sci. Amp Public Policy - SCI PUBLIC POLICY* 37, 471–472. doi:10.3152/030234210X511981

Dutrenit, Gabriela, 2015. Los avances en la discusión sobre la vinculación academia-empresa. Taller de Análisis de experiencias de vinculación academia-sector productivo. Univ. San Gerónimo. Ciudad de La Habana, 9 -12 febrero.

- Eom, B.-Y., Lee, K., 2009. Modes of knowledge transfer from PROs and firm performance: the case of Korea.
- Faulkner, W., Senker, J., Velho, L., 1995. Knowledge Frontiers Public Sector Research and Industrial Innovation in Biotechnology, Engineering Ceramics, and Parallel Computing.
- Fontana, R., Geuna, A., Matt, M., 2006. Factors affecting university–industry R&D projects: The importance of searching, screening and signalling. *Res. Policy* 35, 309–323. doi:10.1016/j.respol.2005.12.001
- Göransson, B., Brundenius, Clauss (Eds.), 2011. *Universities in Transition*. Springer New York, New York, NY.
- Göransson, B., Maharajh, R., Schmoch, U., 2009. Introduction: New challenges for universities beyond education and research. *Sci. Public Policy SPP* 36, 83–84. doi:10.3152/030234209X406872
- Jensen, M.B., Johnson, B., Lorenz, E., Lundvall, B.Å., 2007. Forms of knowledge and modes of innovation. *Res. Policy* 36, 680–693. doi:10.1016/j.respol.2007.01.006
- Jover, Jorge Nuñez., Marrero, I.A., Quiñones, A.A., Alfonso, G.F., 2014. Higher education, innovation and local development: experiences in Cuba, in: *National Innovation Systems, Social Inclusion and Development*. Edward Elgar Publishing, pp. 250–275.
- Klevorick, A.K., Levin, R.C., Nelson, R.R., Winter, S.G., 1995. On the sources and significance of interindustry differences in technological opportunities. *Res. Policy* 24, 185–205. doi:10.1016/0048-7333(93)00762-1
- Kruss, G., 2012. Reconceptualising engagement: a conceptual framework for analysing university interaction with external social partners. *South Afr. Rev. Sociol.* 43, 5–26. doi:10.1080/21528586.2012.694240
- Kruss, G., Adeoti, J., Nabudere, D., 2012. Universities and Knowledge-based Development in sub-Saharan Africa: Comparing University–Firm Interaction in Nigeria, Uganda and South Africa. *J. Dev. Stud.* 48, 516–530. doi:10.1080/00220388.2011.604410
- Kruss, G., Gastrow, M., 2013. Interaction between towers of learning and poor communities four case studies -. *HSRC Rev.* 11, 24–26.
- Kruss, G., Lee, K., Suzigan, W., Albuquerque, E., 2015. Introduction, in: *Developing National Systems of Innovation*. Edward Elgar Publishing, pp. 1–28.
- Lage, Agustín, 2005. Intervención en el Taller Nacional sobre Gestión del Conocimiento en la Nueva Universidad. 27 de Junio al 1 de Julio. Ciudad de La Habana.
- Lage, Agustín, 2013. *La economía del conocimiento y del socialismo*. Ed Academia. Cuba.
- Laursen, K., Salter, A., 2004. Sear-

ching high and low: what types of firms use universities as a source of innovation? *Res. Policy* 33, 1201–1215. doi:10.1016/j.res-pol.2004.07.004

Letty, B., Shezi, Z., Mudhara, M., 2012. Grassroots Innovation as a Mechanism for Smallholder Development in South Africa: Can Impact be Measured? *Afr. J. Sci. Technol. Innov. Dev.* 4.

Lundvall, B.-Å., Johnson, B., Andersen, E.S., Dalum, B., 2002. National systems of production, innovation and competence building. *Res. Policy, Innovation Systems* 31, 213–231. doi:10.1016/S0048-7333(01)00137-8

Márquez, M., 2013. Programa de desarrollo humano local en Cuba 1999-2009. Tomo I. y II. Ed Palacio de Convenciones. Cuba.

Monjon, S., Waelbroeck, P., 2003. Assessing spillovers from universities to firms: evidence from French firm-level data. *Int. J. Ind. Organ.* 21, 1255–1270.

Narin, F., Hamilton, K.S., Olivastro, D., 1997. The increasing linkage between U.S. technology and public science. *Res. Policy* 26, 317–330. doi:10.1016/S0048-7333(97)00013-9

Nelson, R.R. (Ed.), 1993. *National Innovation Systems: A Comparative Analysis*, 1 edition. ed. Oxford University Press, New York.

Núñez, Jorge., Montalvo Arriete, Luís, Pérez Ones, Isarelis, Fernández González, Aurora, García Cuevas, Jorge Luís., 2011. Cuba: University, Innovation and Society: Higher Education in the National System of Innovation, in: Göransson, B., Brundenius, Clauss. (Eds.), *Universities in Transition: The Changing Role and Challenges for Academic Institutions*. Springer and IDRC, pp. 97–118.

Núñez, Jorge.; Luís Montalvo; Isarelis Pérez, 2006. La gestión del Conocimiento, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en la Nueva Universidad: una aproximación conceptual. En: *La Nueva Universidad Cubana y su contribución a la universalización del conocimiento*. Ed. Félix Varela. C. de La Habana.

Pavitt, K., 1998. The social shaping of the national science base. *Res. Policy* 27, 793–805. doi:10.1016/S0048-7333(98)00091-2

Pérez Ones, Isarelis, Núñez Jover, Jorge, 2009. Higher education and socio-economic development in Cuba: high rewards of a risky high-tech strategy. *Sci. Public Policy* 36, 97–101. doi:10.3152/030234209X413900

Pienaar-Steyn, S., 2012. The millennium development goals as a conceptual framework for enabling and evaluating community engagement. *South Afr. Rev. Sociol.* 43, 40–57. doi:10.1080/21528586.2012.694242

Sampat, B.N., Mowery, D.C., 2004. Universities in national innovation systems [WWW Document]. URL <https://smartech.gatech.edu/xmlui/handle/1853/43161> (accessed 4.24.15).

Santiago, Fernando, 2014. Innovation for inclusive development. *Innov. Dev.* 4, 1–4.
doi:10.1080/2157930X.2014.890353

Santiago, Fernando, Dutrenit, Gabriela, 2012. Determinants of PRO-industry interactions in pharmaceutical R&D: the case of Mexico, in: Egbetokun, A., Adebawale, B., Siyanbola, W., Olamide, O. (Eds.), *Innovation Systems and Capabilities in Developing Regions: Concepts, Issues and Cases*. Gower Publishing, Ltd., pp. 251–275.

Vera-Cruz, Alexandre, 2014. What are the university–productive sector links that matter in a small island country? The case of Cabo Verde. *Afr. J. Sci. Technol. Innov. Dev.* 6, 65–73.
doi:10.1080/20421338.2014.919094

Welsh, R., Glenna, L., Lacy, W., Biscotti, D., 2008. Close enough but not too far: Assessing the effects of university–industry research relationships and the rise of academic capitalism. *Res. Policy, Special Section Knowledge Dynamics out of Balance: Knowledge Biased, Skewed and Unmatched* 37, 1854–1864.
doi:10.1016/j.respol.2008.07.010

Integración de proyectos universitarios al desarrollo local: Caso de estudio Municipio Camajuaní

Muguerca Montes de Oca, Farah Maria
 Universidad de Oriente, Cuba
 farah@uo.edu.cu

Arévalo Zurita, Mindra
 Universidad de Oriente, Cuba
 mindra@uo.edu.cu

Resumen

La investigación Participación social para el desarrollo local. El caso del municipio de San Luis, Santiago de Cuba analiza los factores socioculturales que inciden en la participación social para el desarrollo local de un municipio. Se sistematiza la concepción sociológica de participación social a partir de los desarrollos del concepto y la praxis comunitaria. Se ofrecen herramientas para evaluar la gestión de la participación social para los decisores. Los resultados en el orden práctico favorecen el fortalecimiento de las relaciones entre la Universidad y el Gobierno Local de San Luis al cual se le ofrece una caracterización socioeconómica y cultural con datos que permiten evaluar su gestión desde la participación social comunitaria, así como un mapa conceptual que describe herramientas para la capacitación. Se socializan los resultados científicos a través de la Red GUCID y DL de la Universidad de Oriente con la propuesta de una concepción del desarrollo centrada en la persona, sus cosmovisiones y prácticas en sus vínculos con el ambiente y sus culturas. Se aporta un programa para la capacitación de los actores del desarrollo local. Los resultados de

la presente investigación se sitúan dentro de las prioridades que establece la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible y los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y el Estado Cubano.

Palabras clave: Desarrollo Local; Participación Social;

Abstract

The research Social participation for local development. The case of the municipality of San Luis, Santiago de Cuba analyzes the socio-cultural factors that affect social participation for the local development of a municipality. The sociological concept of social participation is systematized based on the development of the concept and the community praxis. Tools are offered to assess the management of social participation for decision-makers. The results in the practical order favor the strengthening of the relations between the University and the Local Government of San Luis which offers a socio-economic and cultural characterization with data that allow to evaluate their management from the community social participation, as well as a conceptual map which describes tools for training. The scientific results are

socialized through the GUCID Network and DL of the Universidad de Oriente with the proposal of a development concept centered on the person, their cosmovisions and practices in their links with the environment and their cultures. A program is provided for the training of local development actors. The results of this research fall within the priorities established by the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Guidelines for the Economic and Social Policy of the Party and the Cuban State.

Keywords: Local Development; Social participation;

PARTICIPACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO LOCAL. EL CASO DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS, SANTIAGO DE CUBA

Los temas vinculados al desarrollo local presentan una gran importancia en los momentos actuales. Es un concepto que recoge diversos antecedentes y experiencias. Su significado es aparentemente diverso cuando es utilizado por los expertos o por los agentes sociales. En algunos espacios es utilizado con un marcado énfasis en los aspectos económicos del desarrollo, vista esta como la variable a potenciar y además proporcionadora del desarrollo a escala local, sin tener muy en cuenta la variable social,

aun cuando algunos expertos tratan un poco más la idea de propiciar una mejor calidad de vida de la población a nivel de territorio.

Los debates se sustentan en la certeza de que la preocupación por este tema no es algo circunstancial, sino que está siendo observado y estudiado por muchos países que, ante los cambios que viven las sociedades, fundamentalmente en América Latina, se plantean la necesidad de un desarrollo local que responda a las necesidades locales y transforme a sus habitantes de espectadores a sujetos más activos en los cambios que se produzcan en su comunidad (A. Palma, 2006).

En el caso cubano, las estrategias de desarrollo que implican todos los niveles de organización política, social y económica tienen la intención de realizarse de una manera auténtica, ordenada y sobre todo inclusiva a tono con el sistema social que defendemos. Este principio se declara en los Lineamientos de la Política Social y Económica del Estado Cubano aprobados en el VI Congreso del Partido, donde, de forma explícita, se ubican la planifi-

cación estratégica y el desarrollo local como una de nuestras prioridades, específicamente en los lineamientos 1, 2, 4, 5, 37, 116, 185, 137 y 152 (Partido Comunista de Cuba, 2011).

El debate académico en Cuba ha aportado hasta el presente importantes contribuciones sobre cómo se ha abordado el tema del desarrollo local en los municipios. Aún con los logros alcanzados, se plantea que existe un número considerable de insuficiencias y la necesidad de avanzar en estudios que focalicen la atención en los municipios como totalidad, en la descripción y atención de los procesos que en su interior están ocurriendo. La crisis y la reforma de los noventa que ha impactado notablemente en los territorios fueron motivo para encauzar muchos procesos desde una perspectiva del desarrollo local.

Los estudios realizados en Cuba sobre el desarrollo local desde diferentes ciencias sociales y centros de investigación como: el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS), el Centro de De-

sarrollo Local y Comunitario (CEDEL), la Red de Desarrollo Local en la Universidad de Oriente y otros. El acercamiento al tema ha estado centrado en el análisis de las experiencias concretas en el ámbito rural y urbano y su impacto en los espacios locales de desarrollo (Albuquerque, 1996).

Desde el pensamiento social cubano se están produciendo importantes análisis que indican la emergencia de diversos enfoques teóricos acerca del desarrollo local como forma de desarrollo alternativo para un país subdesarrollado y en proceso de construcción del socialismo, que no sustituye la forma principal de desarrollo, pero que se articula y complementa a ésta" (León, 2006: 5). Ello lo demuestran trabajos como los de Roberto Dávalos, (2000); María del Carmen Caño, (2000); Elier Méndez, (2000; 2003, 2004), María Arias, (2002, 2003 y 2004); Aymara Hernández, (2003 y 2004); Ada Guzón (2003 y 2006); Mayra Espina (2004 y 2006), entre otros, que reflejan las posibilidades de retomar la teoría del desarrollo local y contextualizarla en las condiciones cubanas.

Desde el oriente cubano, se destacan actualmente, aportes significativos al tema desde lo conceptual y metodológico. Ejemplos: L. Hernández (2012), C. Labrada (2008), A. Martínez (2007), quien da cuenta de una nueva construcción teórica y metodológica desde el contexto cubano, para repensar lo social y lo cultural y que señala la emergencia de posiciones diversas para poder afirmar que se está en presencia de una concepción que permite integrar lo más valioso de todas las definiciones y perspectivas construidas.

El concepto ha sido tratado de disímiles maneras y con diferentes objetivos, desde aquellos que afianzan las políticas neoliberales (Bustelo, 2002), hasta los que pretenden dotar de capacidad a los actores locales para el logro de su autodesarrollo a través de sus propios recursos humanos, materiales y naturales y la interrelación con el ámbito global, con la verdadera pretensión de un desarrollo local, para las personas y por las personas (Boisier, 2005).

“En la perspectiva cubana se propone una concepción del desarrollo centrada en la persona como totalidad cultural concreta, así como en sus vínculos solidarios con los demás y una relación armónica y sostenible con el ambiente y la cultura. Es ante todo, desarrollo humano integral cada vez más equitativo, inclusivo y resultado de la participación y la energía creadora de cada uno” (Martínez, 2014).

El municipio San Luis, como todas las localidades cubanas, deviene como contexto de impacto inmediato de los cambios que se llevan a cabo por la actualización del modelo económico en curso y que, a nuestro juicio, tiene una repercusión directa en el modelo de desarrollo que se propone de acuerdo con sus características específicas como territorio dadas sus delimitaciones geográficas.

No obstante, con independencia de que existen potencialidades para el ejercicio de la participación popular, atendiendo a la estructura de representación por los Órganos del Poder Popular y que constituye un

canal de relación con otros niveles políticos y organizativos del país, se puede apreciar, en este contexto, que la participación social, encuentra limitaciones en cuanto a los modos en que se relacionan los actores locales, o sea, las personas que viven y trabajan en las comunidades.

El mayor número de trabajadores, hasta el momento de la investigación, se reportan en los informes estadísticos, se concentran en áreas urbanas y en las zonas rurales del territorio hay poca diversificación del empleo y actividades productivas. Se evidencia la necesidad de acceso al conocimiento de los actores locales con posibilidades de participar en el desarrollo local del municipio San Luis, como necesidad que se acrecienta y que requiere estudios desde la complejidad del municipio y la manera en que debe ser asumido por las características endógenas del propio territorio.

En la observación cotidiana del desarrollo de este proceso se percibe que es desestimando el papel de la participación popular, la calificación de los recursos humanos del

territorio y la cultura que caracteriza y define la identidad sanluisera.

Esta situación problemática, nos lleva a plantear el siguiente problema científico:

- ¿Cómo potenciar la participación social para incidir en el desarrollo local del municipio San Luis?
- **Objetivo general:** Propuesta de acciones locales para potenciarla participación social en el desarrollo local del municipio San Luis.
- **Hipótesis:** Si se implementan acciones locales que tengan en cuenta los factores socioculturales que identifican al territorio, se lograría una mayor participación de los actores sociales en el proceso de desarrollo local del municipio San Luis.

La propuesta de acciones locales sobre la base factores socioculturales que identifican al territorio contribuye al incremento de la participación social en el proceso de desarrollo local del territorio sanluisero. La investigación permitió apreciar la diversidad de criterios expresados por diferentes autores en relación con el concepto de desarrollo, evidenciándose que

ha ido impregnándose de heterogeneidad. Así al mismo tiempo que se amplía el horizonte de aplicación de tal concepto, se engloban en él nuevos elementos, por lo que buscar una definición cerrada del mismo, carecería de sentido cuando se toma en consideración la amplia y diversa producción intelectual en torno a este.

Sugiriéndose a los efectos de esta, un tipo de desarrollo que persigue satisfacer las demandas de una población local a través de la participación activa de la comunidad en los procesos de desarrollo, para lo cual introduce el eje participación (A. Vázquez, 1986).

El desarrollo local se define como un proceso orientado, es decir, es el resultado de una acción de los actores o agentes que inciden (con sus decisiones) en el desarrollo de un territorio determinado. Estas decisiones no solamente se toman a una escala local, sino que existen decisiones que tomadas en otra escala (a nivel nacional o internacional) tienen incidencia en el desarrollo de un territorio. La preeminencia de las decisiones de los actores locales, por sobre otras

decisiones que no responden a los intereses locales, es lo que define un proceso de desarrollo local (J. Arocena, 1995).

Otro elemento distintivo en las aproximaciones latinoamericanas es la participación como eje esencial del desarrollo. La opción de un esquema que atiende la participación como aspecto importante está influenciada por las recetas producidas desde el modelo neoliberal y sus instrumentos (Consenso de Washington, Banco Mundial y Banco Interamericano de desarrollo) que han insistido en la democratización de los espacios locales, ONGs y sociedad civil en general.

La primera parte de esta definición enaltece la transferencia de poder y autonomía hacia los actores de base en el control y uso de los recursos, pero estos como elementos constitutivos de la participación requieren habilidades, destrezas, conocimientos técnicos, cómo pensar globalmente o en marcos de actuación más amplios, capacidad de planificación, potencial movilizador, poner los saberes endógenos y exógenos en función del desarrollo.

La participación constituye el prerrequisito del desarrollo local, su presencia resulta crucial en todas las etapas del proceso, desde la identificación de las necesidades, hasta la evaluación y ajuste del plan, así como en sus etapas intermedias, resultando vital la toma de decisiones sobre los objetivos a alcanzar, el uso de los recursos disponibles y el control de las operaciones. Todos, sin excepción, deben tomar parte en los esfuerzos por alcanzar ese desarrollo, disfrutar de sus beneficios y autosostenerlo; ingrediente vital de cualquier estrategia de desarrollo local.

Las características del Desarrollo Local propuestas por diversos autores permiten entender el Desarrollo Local como un proceso dinamizador de la sociedad local” para mejorar la calidad de vida de la comunidad local, siendo el resultado de un compromiso por el que se entiende el espacio como lugar de solidaridad activa, lo que implica cambios de actitudes y comportamientos de instituciones, grupos e individuos (J. Carpio 2010).

A partir de 1959, con el Triunfo de la Revolución Cubana, se inicia un proceso de cambios y transformaciones sociales con una implicación masiva de la población. “La participación adquiere un “carácter verdaderamente popular, activo, sin precedentes en la historia nacional”, influenciada fundamentalmente por el carácter popular y emancipatorio del proyecto revolucionario, inspirado en una propuesta socialista y correspondiente implementación de medidas a favor de las mayorías. (A. Hernández, 1998). (2005).

Cuba se encuentra actualmente en un proceso de reorientación económica y social, enraizado a partir del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba, con la aprobación de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, lo que abre nuevos espacios y retos para la planificación en los territorios, por lo que las iniciativas locales para la promoción del desarrollo son en estos momentos aún más necesarias. El proceso popular de discusión de estos Lineamientos durante 5 meses del año 2011, sirvió de escena-

rio al encuentro de “más de 8 millones de cubanos, con más de 3 millones de intervenciones y 781,644 opiniones diferentes, culminando con la modificación del 68% de los originalmente propuestos.

Las transformaciones económicas y sociales que enfrenta la sociedad cubana en los tiempos actuales, provocan una reflexión sobre el verdadero rol de las localidades para el desarrollo de la Isla, muchos científicos sociales insisten en un “vuelco en las formas y vías de la participación social, para poder materializar los cambios que la economía y la sociedad demandan” (E. López B. 2005).

Los debates actuales, resultan importantes en tanto sistematizan el conocimiento del tema, permitiéndonos considerar lo importante que debe ser potenciar la participación social para lograr el desarrollo local del municipio. En tanto la participación crea hábitos interactivos y esferas de deliberación pública que resultan claves para la consecución de individuos autónomos.

La participación en sentido general tiende a crear en la sociedad, fuertes y arraigados lazos comunitarios y creadores de identidad colectiva. Se trata de demostrar que un factor primordial para el desarrollo local, es la participación social como gestor y promotor de capacidades, como medio para mejorar y agilizar la eficacia de un proyecto social, y es un fin en sí mismo, en cuanto fortalece la autoestima de la población, al proporcionarles un control sobre los eventos del contexto donde se desenvuelve, el proceso de participación solo llega a completarse en todos sus momentos en el espacio local, donde se da la participación directa de los pobladores y su relación con el medio.

La visión sobre el desarrollo local es un tema complejo por la existencia de una diversidad de puntos de vista teóricos sobre su aplicación práctica en diferentes regiones o países. A partir de su implementación coherente con la realidad de Cuba, es una vía efectiva para armonizar las potencialidades locales con las estrategias del país. La confluencia entre la partici-

pación social con sus diversas manifestaciones y el enfoque local es uno de los elementos básicos del desarrollo sostenible local.

Durante el desarrollo de la investigación, se ha comprobado, que cuando se toman decisiones gubernamentales, no existe claridad en la idea de que lo que determina el carácter y la esencia de las inversiones, así como dónde se realizan es la participación y el nivel de conocimientos y actualización de los recursos humanos calificados para la innovación y el desarrollo, o simplemente de actores locales que por su antigüedad y portador de la idiosincrasia e historia local y no contrariamente como se evidencia, pues el hecho de disponer de recursos no necesariamente significa o garantiza acciones de desarrollo local que respondan a las necesidades intrínsecas del territorio.

Basadas en estas concepciones se propone una visión de desarrollo local donde se alcanza un acelerado crecimiento del individuo social en tanto condición de desarrollo de la sociedad local misma. Pero, al mismo tiempo, tal desarrollo es im-

posible de alcanzar fuera de un elevado nivel de participación de los propios individuos sociales, los colectivos a los que necesariamente tiene que integrarse para de conjunto transformar el medio y adaptarlo a la satisfacción de las necesidades sociales, entre ellas, la necesidad de asegurar la continuidad del desarrollo y disponibilidad de recursos y condiciones de hábitat y vida para las generaciones venideras.

Las grandes estructuras son importantes en la medida en que dan forma a las situaciones en las que los individuos actúan y proporcionan a los actores el conjunto de símbolos establecidos que necesitan para actuar. No hay desarrollo si no hay producciones, lo que conduce a la necesidad de privilegiar en este enfoque las actividades productivas. Este último aspecto es fundamental, se hace referencia a la importancia del potencial con que cuentan las comunidades, entendidas como capital social. En la medida que se utilice el capital social existente en el territorio y se ponga en función de promover iniciativas y estrategias de desarrollo se eviden-

ciará la participación activa de los agentes locales en función de promover el desarrollo local.

Desde las perspectivas teóricas analizadas, es evidente que al argumentar, la relación sistémica entre participación social y desarrollo local, debemos aludir que este proceso que debe gestarse en el municipio San Luis, ante la impronta de ajustarse a la política económica y social del estado cubano, aprobada en los VI y VII Congresos del Partido, la participación se convierte en un requisito indispensable en la concepción real del desarrollo local, la cual sirve no solo para democratizar la sociedad, sino que es una necesidad para la concertación, planificación, ejecución y monitoreo de las estrategias encaminadas al desarrollo local.

Nos permite analizar, como las personas en el proceso de participación, específicamente el vinculado al desarrollo local, son portadores de significados y símbolos con relación al proceso, que pueden ser modificados sobre la base de la interpretación de la situación y que pueden introducir mo-

dificaciones dada su capacidad de interacción, valorando sus ventajas y desventajas que se expresan en cuanto a las reales perspectivas de desarrollo local en el municipio.

Considerando finalmente, que la participación social en el proceso de desarrollo local es un principio y debe ser asumida como un derecho para todos los actores sociales involucrados, en el caso específico de la investigación, sería toda la población sanluisera como impronta de sus valores. Los actores sociales convocados tienen el derecho de exponer sus criterios, formular sus interrogantes y expresar sus ideas acerca de la posible solución, conocer mucho mejor sus necesidades y recursos, aportan su proximidad geográfica y cultural y proponiendo soluciones a partir de un sentido de pertenencia.

La participación social se presenta como impronta para el desarrollo local municipal, de manera tal que la proyección de este, surja de las potencialidades humanas, del sentir de cada uno de los actores sociales que participan de la vida económica, política, social y cultu-

ral del territorio, en la transformación social de su realidad, en la ejecución de las políticas públicas, proponiéndose explícitamente la transformación de su propio entorno con metas de equidad, justicia social, inclusión social y cuidado del medio ambiente y la satisfacción de sus necesidades.

Sugiriendo en tal sentido, que la participación social en el contexto sanluisero puede lograrse si se tienen en cuenta los factores socioculturales que identifican al territorio, ante la comprensión de que los ambientes más favorables para el desarrollo son aquellos en los que se producen procesos interactivos y cooperativos de aprendizaje y de innovación, donde la comunicación

se gesta sobre el respeto a la bilateralidad, a la diversidad de criterios, encaminada a crear sinergias entre la diversidad de actores locales.

El municipio San Luis es uno de los nueve que conforman la provincia Santiago de Cuba, en el extremo oriental del país. Se encuentra en el centro este de la provincia y constituye el sexto municipio por su extensión territorial. Limita por el norte con la provincia Holguín, al sur con el municipio Santiago de Cuba, al este con los municipios Segundo Frente y Songo-La Maya y al oeste con los municipios Julio Antonio Mella y Palma Soriano con una extensión 683.14 km².

Figura 1. División Político-Administrativa del Municipio San Luis



A partir de la nueva División Política Administrativa (Ley No. 110, “Modificativa de la Ley No. 1304 de 3 de julio de 1976 de La División Político-Administrativa”), el territorio queda conformado por 16 consejos populares: seis mixtos, uno urbano y nueve netamente rurales, de los cuales seis se ubican en la zona de montaña.

La población municipal es de 82,750 habitantes, clasificando como urbana el 60.63% de ella (50,175 habitantes). La zona montañosa se distribuye en dos macizos: el Macizo Montañoso Norte, con una extensión de 368.3 Km², donde viven 12,800 habitantes y el Macizo Montañoso Sur, con una superficie de 104.7 Km², donde residen 904 Habitantes.

El municipio cuenta con numerosos sitios de importancia patrimonial dados por numerosas construcciones de estilos y épocas, con valor histórico en el contexto local y nacional ubicado en la cabecera municipal.

En la zona rural existen sitios como: Majaguabo, donde se emplazó

una Tarja en 1945, en los terrenos de la finca Las Delicias perteneciente a la familia Maceo-Grajales. La Mejorana, donde se ubicó un monumento en la década del 50 del siglo pasado para recordar la reunión de los tres grandes de la Guerra Chiquita: Martí, Maceo y Gómez.

El Museo de Ceja de Limones, donde radicaba la Capitanía de Abelardo Colomé Ibarra. Inaugurado en 2005 y el Museo de La Caoba, donde radicaba la Capitanía de Raúl Menéndez Tomassevich. Inaugurado en 2005.

En los macizos montañosos se produce el 100% del café del municipio, y descuella el empeño a la protección de la flora y la fauna, 9.5 hectáreas forman parte del macizo Sierra Cristal y 26 del Sierra Maestra. Estas se encuentran localizadas alrededor de cuatro de sus 33 asentamientos.

Esta caracterización del territorio puede contribuir a hacer importantes análisis que generen posibilidades de investigación y proyectar acciones de desarrollo local ajustadas a las particularidades que aquí

se evidencia. Martí, dijo: “No hay faena más complicada y sutil que la del gobierno, ni cosa que requiera más práctica del mundo, sumisión y ciencia” (J. Martí OC TXIII: 106).

La intención de un Desarrollo Local efectivo infiere tener en cuenta las particularidades de cada territorio y sus actores locales, en constante intercambio y relación con el ámbito nacional e internacional. El mismo es complejo y dinámico, implica la estructuración de nuevas formas de organización social, comprende múltiples dimensiones: política, económica, medioambiental, de género y socio-cultural, sin obviar el eje central; la participación social, que posibilita además la ineludible sostenibilidad del desarrollo.

La actualización del modelo cubano de desarrollo es imprescindible, y los análisis económicos de cada localidad resultan vitales para el mismo. Son diversos los indicadores que resultan esenciales para evaluar el desarrollo local y la necesaria concertación entre los verdaderos sujetos de este proceso, atendiendo a las necesidades reales de la comunidad.

RESULTADOS DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL

Dinamizar el proceso de desarrollo local en el municipio objeto de estudio, potenciando la participación social constituye una prioridad. Alcanzar dicho desarrollo precisa de la inserción de todos los miembros de la sociedad y de un eficiente y eficaz funcionamiento de todo el sistema de actores, procesos y re-

Tabla 1. Población económicamente activa

Económicamente activos	Vinculados a la economía.	Desv.	Sect. estatal	Sect. pres.	Empresarial	Cuenta propia
20,380	19,588	792	16,575	7,886	8,689	1,375

Tabla 2. Población no económicamente activa

No Económicamente activos	Hombres	Mujeres	Amas de casa	Estudiantes
18,607	5,052	13,555	56,15%	21,06%

cursos, sin descuidar las enseñanzas de Martí sobre el hombre como ser social y su capacidad para desarrollarse e incidir en el desarrollo de otros miembros de su comunidad, en función del bienestar colectivo.

Con el objetivo de visualizar qué elementos consideran influyen en el desarrollo local, se corroboró la necesidad de acceso al conocimiento de los actores locales con posibilidades de participar en el desarrollo local del municipio San Luis. De los encuestados, el 66% consideran que los recursos económicos son el elemento que más influye en el desarrollo local. Solo el 10% se refirieron a la participación popular y un 8% al nivel de información que tengan los directivos. Un 21.6%

considera que el factor más importante es la calificación de los recursos humanos del territorio.

Los resultados de la encuesta aplicada corroboraron que se identifica como desarrollo local solo el alcanzado en las esferas de los servicios básicos (acueducto, alcantarillado, servicios eléctricos y telefónicos) con 68% y los objetivos sociales con 51%. Las opciones correspondientes a salud, vivienda y gastronomía se sitúan con 47%, 22% y el 3% respectivamente, lo que evidencia el desconocimiento sobre el alcance del desarrollo local.

Es por esta razón que nuestra propuesta, sobre la base de los criterios anteriores, apunta a enfocar

Grafico 1. Comportamiento de elementos que influyen en el proceso

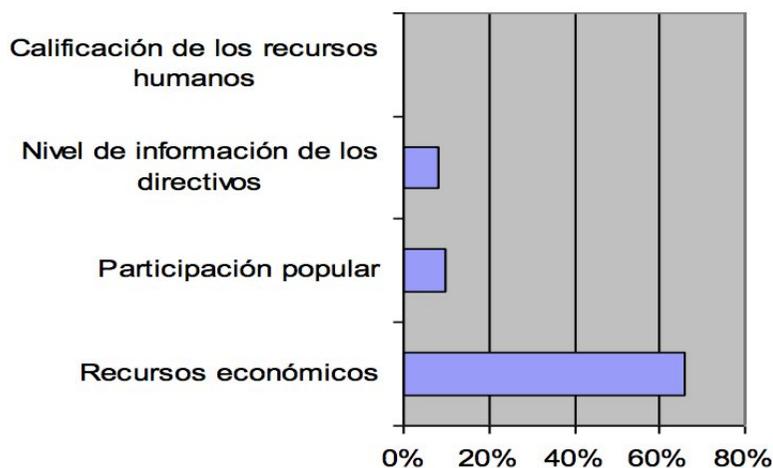
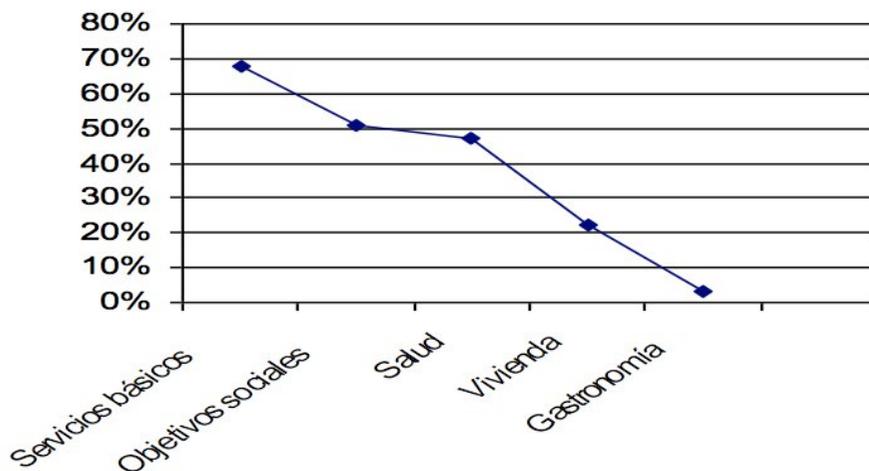


Gráfico 2. Esferas más identificadas por los pobladores del territorio.

la participación social teniendo en cuenta los factores socioculturales que identifican al territorio en el desarrollo local en los aspectos siguientes:

- Un proceso dinámico de transformación estructural (económica, social, política y cultural) de un territorio que permitan elevar la calidad de vida de una población local.
- La utilización eficiente y autónoma de los recursos locales (económicos, naturales, institucionales, culturales, humanos), para afrontar las necesidades locales.
- La identificación de oportunidades a explotar en función del bienestar colectivo, creación de un ambiente colectivo favorable a la innovación y a la construcción de un proyecto

sostenible y de futuro en un territorio.

- La identificación, implicación y cooperación de los actores locales en ese proyecto de sociedad local.
- La participación real debe convertirse en un eje transversal en todo momento del proceso que involucra a los actores locales (económicos, políticos, institucionales, privados, públicos y ciudadanos) en las diferentes etapas por las cuales debe atravesar el proceso.
- Integración desde la localidad y no para la localidad de los diferentes niveles de políticas, programas y gobierno aprovechando las estructuras de funcionamiento de las localidades en función de las acciones encaminadas al desarrollo local.

Para que la participación de los miembros de la localidad tenga éxito y sea mejor, debe estar bien planificada y exige un análisis detallado de cómo integrarlo en el proceso de toma de decisiones, ¿qué agentes pueden estar interesados? y ¿cómo pueden incorporarse en su participación y comentarios en el proceso?, para lo cual la preparación de un plan proporciona una estructura que producirá un mejor análisis.

Una forma de aumentar la credibilidad de un proceso de toma de decisiones potencialmente controvertido consiste en dar a los agentes la posibilidad de revisar la estrategia de participación. La participación eficaz requiere que se definan responsabilidades, plazos y procedimientos. Es importante que se fijen los motivos de las acciones a desarrollar y se defina el método de evaluación y seguimiento del proceso de participación.

La construcción de la visión de esta propuesta, tiene en cuenta el elemento motivador y orientador para el desarrollo local. Define la aspiración colectiva y surge entre un escenario deseado y un escenario posible.

Al 2017 los miembros de la comunidad sanluisera, de la provincia Santiago de Cuba alcanzan un 98% de participación en el proceso de desarrollo local, a partir del incremento de tareas económicas, políticas y culturales en las que se involucran.

CONCLUSIONES

La participación constituye el prerrequisito del desarrollo local, su presencia resulta crucial en todas las etapas del proceso. Con el proceso de reorientación económica y social, a partir del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba, se abren nuevos espacios y retos para la planificación en los territorios, por lo que las iniciativas locales, para la promoción del desarrollo, son en estos momentos, aún más necesarias.

El conocimiento de los factores socioculturales que identifican al territorio favorece asumir nuevos retos para el desarrollo local del municipio San Luis.

El diagnóstico realizado, permitió identificar los recursos endógenos del municipio, constatándose que

es insuficiente la utilización de los recursos humanos y naturalezas para el Desarrollo Local en San Luis.

Las acciones que se proponen constituyen un valioso instrumento que permite implementar de una manera concreta los recursos humanos y naturales en función del desarrollo local. Es factible de aplicación en otros territorios.

RECOMENDACIONES

Que el gobierno municipal de San Luis diseñe un plan estratégico para el Desarrollo Local del territorio, teniendo en cuenta las necesidades y potencialidades de los recursos endógenos, de manera que se fortalezca su rol participativo como actores claves del desarrollo.

Aplicar la propuesta de acciones para el evaluar la factibilidad y efectividad de la misma a partir de la participación social en el proceso de desarrollo local del territorio sanluisero.

BIBLIOGRAFÍA

Alburquerque, F. (1999). Manual del agente del desarrollo local, Diputación de Barcelona: Colección de Manuales, Ediciones SUR.

_____. (2001). Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo: Desarrollar lo local para una globalización alternativa, San Sebastián: HEGOA, EuskalFondoa.

_____. (2002). "Programa desarrollo económico local. La política de desarrollo local", en Diplomado en desarrollo local, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana.

Alonso Freyre, J.; Pérez Yera, A.; Rivero Pino, R.; Romero Fernández, E. y Riera Vázquez, C. M. (2004). Auto-desarrollo Comunitario; crítica a las mediaciones sociales recurrentes para la emancipación humana, UCLV, Santa Clara: Editorial Feijóo.

Álvarez González, Elena C. (2000). "La planificación a mediano y largo plazo: notas para un debate", en Cuba. Investigación Económica, No 3 julio-septiembre, INIE, pp. 17-52.

Arocena, José. (1995). El desarrollo local: un desafío contemporáneo, Centro Latinoamericano de Economía Humana – CELAH. Universidad Católica del Uruguay, Venezuela: Editorial Nueva Sociedad.

Arranz González, Héctor. (1996). "La investigación social en el planeamiento de comunidades con participación ciudadana e institucional", en Aurora Vázquez Penelas y Roberto Dávalos Domínguez (compiladores). Participación social. Desarrollo urbano y comunitario, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana.

Arias Guevara, María de los Ángeles y Labrada Silva, Ciro. (2006). El debate actual sobre el desarrollo. Ruptura con la visión tradicional www.energia.inf.cu/.../7%20desarrollo%20local/EI%20debate%20%20actual%20sobre%20el%20desarrollo.doc

Arocena, R. y Sutz, J. (2006). "Desarrollo Humano: Reconceptualización y Alternativa para el Desarrollo", en Conferencia Internacional Sociología, Desarrollo Humano y Sociedad: Balance de fin de siglo, Cátedra UNESCO "Desarrollo Humano Sostenible: Equidad, Participación y Educación Intercultural", Universidad de La Habana-Universidad de Vigo. La Habana del 7 al 9 de julio de 1999.

Dávalos, Roberto. (1997). "Comunidad, participación y descentralización. Una reflexión necesaria", en Dávalos, Roberto y Basaíl, Alaín (compiladores). Desarrollo urbano: proyectos y experiencias de trabajo, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana.

D'Angelo Hernández, O. (2003). La autogestión local: Retos y desafíos para la Autonomía Integradora. www.cries.org/boletin/25.doc

_____. (1996). "Municipios y construcción democrática en Cuba", en Perfiles Latinoamericanos, No.8, enero-julio, México.

Documento para la presentación de los proyectos de iniciativa municipal de desarrollo local (IMDL) (2010).

Guzón, A (2001). Potencialidades de los municipios cubanos para el desarrollo local, tesis de maestría, Centro de Investigaciones Sociológicas y Psicológicas, La Habana.

_____. (2006). "Estrategias Municipales para el desarrollo", en Desarrollo Local en Cuba. Retos y perspectivas, comp. Guzón, A. Editorial Academia, la Habana.

S.A Constitución de la República de Cuba (Actualizada según la Reforma Constitucional aprobada el 12 de julio de 1992), La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 1996.

Limia David, Miguel. (2004). Intervención de Clausura del Primer Taller Nacional de Desarrollo Local, Santiago de Cuba.

Linares Fleites, Cecilia. (2004). "Desarrollo cultural y participación en el contexto municipal cubano", en Temas No 36, enero –marzo 2004, La Habana, Cuba.

López Ortega, B. E. (2005). El Desarrollo Municipal. Su Sustento Social, Jurídico y Técnico. <http://www.uv.mx/iiesca/revista2005-1/municipal.pdf>.

Martínez, Alicia. Universidad, conocimiento, innovación y desarrollo local. Editorial Universitaria Felix Varela. La Habana, 2014.

Martí, José. (2000) Obras Completas. Edición Crítica. La Habana. Centro de Estudios Martianos.

Martí, José (2000). Obras Completas. La Habana. Editora Nacional de Cuba. 1963-1965.

Programa de Desarrollo Humano Local en Cuba (PDHL), 2003.
http://www.one.cu/pdhlencuba/resultadosrnero-dic2003_espanol.pdf

¿Qué son los Objetivos del Milenio?,
<http://www.undp.org/spanish/mdg/basics.shtml>

Quiñones Cárdenas, G. (2008). “Gobernabilidad, gestión del conocimiento y sociedades locales. Una mirada desde el proyecto social cubano”, en IV Conferencia Internacional “La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI, www.nodo50.org/cubasingloXXI/congreso/conf4_quiñonesc.pdf