

Economía solidaria y ambiente: Alianza entre mujeres por un entorno digno en tres localidades de Coacoatzintla, Ver.

Arellano Olivo, Claudia Lorena
Universidad Veracruzana, México
c.arellanoolivo@gmail.com

Resumen – La realidad socioeconómica de tres localidades rurales campesinas del municipio de Coacoatzintla ha provocado migración de los hombres jefes de familia con la necesidad de conseguir empleo en otros espacios, la consecuencia de este fenómeno, entre muchas otras, es cambio de rol que viven las mujeres. En respuesta a dicha situación, la organización de las mujeres campesinas a través de la economía solidaria es una alternativa que responde a sus necesidades sociales, económicas tomando en cuenta las prácticas socio-culturales (cooperación, organización, trueque, tequio, etc.), y las socio-ambientales (Respeto a la naturaleza, uso responsables de los recursos naturales).

Palabras clave: Economía solidaria; medio ambiente; mujeres campesinas; organización social;

Abstract – The socioeconomic reality of three rural peasant localities in the municipality of Coacoatzintla has provoked the migration of male

heads of family with the need to obtain employment in other spaces. The consequence of this phenomenon, among many others, is a change in the role of women. In response to this situation, the organization of rural women through the solidarity economy is an alternative that responds to their social needs, economic taking into account socio-cultural practices (cooperation, organization, barter, tequio, etc.), and socio-environmental (respect for nature, responsible use of natural resources).

Keywords: Solidarity economy; environment; rural women; social organization;

INTRODUCCIÓN

En el presente artículo, se da a conocer el proceso de un proyecto de investigación y gestión que se está desarrollando en conjunto con la Maestría en Gestión ambiental para la Sustentabilidad y las necesida-

des sentidas de las mujeres campesinas jefas de familia que habitan tres localidades rurales en muy alto grado de marginación y rezago social, dedicadas principalmente a la agricultura, ganadería y dependen directamente de los recursos naturales del contexto.

La situación de desfavorecimiento económico ha provocado migración principalmente de hombres emplearse en otros espacios, la consecuencia de este fenómeno, entre muchas otras, es el abandono de las tradiciones culturales campesinas, el sentido de pertenencia a sus comunidades y la organización comunitarias; además, el rol que tienen que asumir las mujeres como jefas de sus hogares, trabajar el campo, cuidar el ganado y procurar la economía familiar.

En el sector rural, la agricultura ha sido el eje de la economía y de muchas formas de vida vinculadas al conocimiento campesino con formas particulares de organización social, producción, consumo, mano vuelta y comercialización.

Sin embargo, en la búsqueda del desarrollo económico en el sector rural, por una mejor calidad de vida, se han generado modelos que se concentran en la agricultura convencional degradando los recursos naturales; es importante recuperar el conocimiento tradicional y esas otras formas de generar economías, pues de eso dependerá la concepción que se tenga del ambiente natural, respetando sus límites y asumiendo su lógica. (Jiménez-Herrero, 2003)

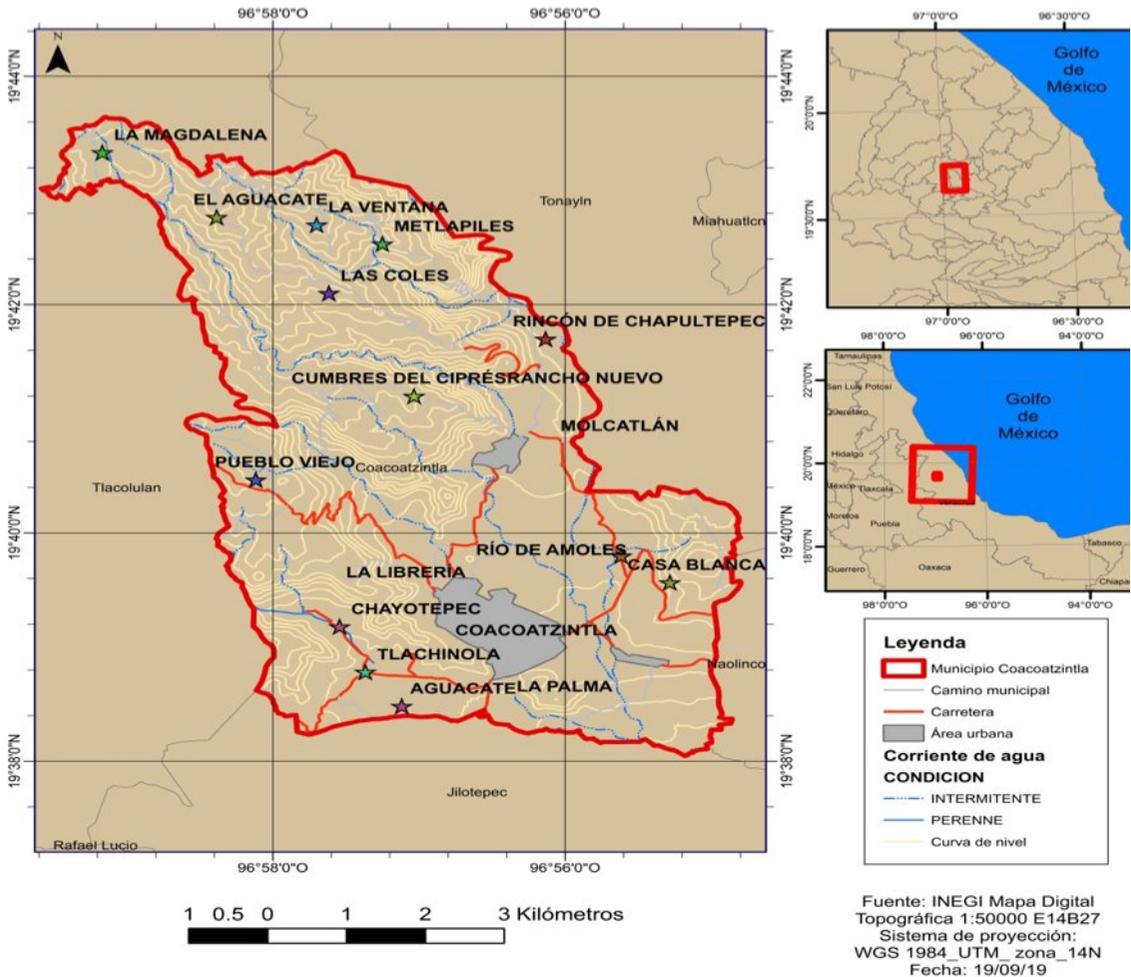
A todo esto, surge la necesidad de poner en marcha el proyecto de economía social con las mujeres jefas de familia de las localidades con el objetivo de generar procesos que impulsen las solidaridades comunitarias a través del trabajo cooperativo y con el resurgimiento de prácticas campesinos del territorio, enfatizando en la sostenibilidad económica, autogestión, reciprocidad y cuidado de la naturaleza.

EL AGUACATE, LA VENTANA Y METLAPILES: LAS REALIDADES SOCIOAMBIENTALES DE TRES LOCALIDADES RURALES EN COACOATZINTLA

Coacoatzintla es un municipio ubicado en la zona central montañosa del estado de Veracruz, (Figura 1), tiene altitud de 1300 msnm para las localidades bajas y 2600 msnm pa-

ra la zona serrana; se encuentra entre los paralelos 19° 37' y 19° 44' de latitud norte; los meridianos 96° 55' y 97° 00' de longitud oeste. Colinda al norte con los municipios de Tlacolulan y Tonayán; al este con Tonayán y Naolinco; al sur con Jilotepec y al oeste con Tlacolulan. (SEFIPLAN, 2018).

Figura 1. Mapa de localización del municipio de Coacoatzintla y sus localidades.



Fuente: Elaborado por L.Geog. David Fco. Arellano Olivo, 2019.

Cuenta con 21 localidades rurales y 1 urbana, 10 de ellas se encuentran dentro de los dos grados más altos de marginación y rezago social (SEDESOL, 2016), para este proyecto se contemplan tres de ellas, El Aguacate, La Ventana y Metlapiles.

Dichas localidades son de clima templado húmedo y su vegetación forma parte del bosque mesófilo de montaña (BMM) en las laderas y bosque de pino- encino en las planicies, por lo que posee gran variedad de flora y fauna silvestre, como los pinos (*Pinus*), encinos (*Quercus*), (*Liquidambar*), Ilites (*Alnus acuminata*), helechos (*Cyathea*) y una gran cantidad de epífitas (*Bromelias* y *orquídeas*). Entre la fauna

se pueden encontrar conejos de monte (*Sylvilagus cunicularius*), armadillos (*Dasyus novemcinctus*), murciélagos (*Chiroptera*) y serpientes como la cuernitos mexicana (*Ophryacus-undulatus*) y posiblemente la metlapilcoatli (*Atropoides nummifer*), entre otras.

En el aspecto demográfico, se han tomado como referencia dos fuentes de información; se consultó el censo de población y vivienda (INEGI, 2010), y a los agentes municipales de cada localidad para recuperar los datos reales y actuales en cuanto a la población adulta en hombres y mujeres, ya que está en constante cambio por procesos de migración. (Tabla 1)

Tabla 1. Características de la población de las localidades

	<i>El Aguacate</i>	<i>La Ventana</i>	<i>Metlapiles</i>
Habitantes adultos	M:28 - H:22 = 50	M:42 - H:33 = 75	M:22 H:18 = 40
Ámbito	Rural	Rural	Rural
Actividades	Agricultura y ganadería	Agricultura y ganadería	Agricultura y ganadería
Grado de Marginación	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto

Nota: Relación de las características de la población adulta de las tres localidades de Coacoatzintla.

Fuente: Elaboración propia con información recabada a través de la entrevista hecha a los agentes municipales de las localidades; INEGI, 2010.

En lo que corresponde a las demandas sociales, las localidades de El Aguacate, La Ventana y Metlapiles se encuentran en muy alto grado de rezago social (SEDESOL, 2016); tienen el 90.3% de carencia por acceso a la seguridad social, 26.5% de carencia por acceso a espacios y viviendas dignas y un 18.1% de carencia por acceso a la alimentación; además de la ausencia de espacios para el acceso a la educación, a la salud y al empleo.

Los habitantes utilizan su recurso forestal como madera para la construcción de sus viviendas, leña para combustible y es removido para usar el suelo en funciones de agricultura y ganadería, siendo estas últimas sus actividades para sobrevivir.

Dichos rasgos colocan al territorio referido por encima de los porcentajes de demandas sociales en cuanto a rezago y marginación en los niveles estatales y federales.

MUJERES CAMPESINAS: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SOLIDARIDAD ECONÓMICA EN COACOATZINTLA, VER.

Las realidades socioeconómicas de dicho territorio, han provocado migración de uno o varios miembros de un hogar, especialmente de los hombres jefes de familia, salen de sus localidades de origen con la necesidad de conseguir empleo en otros espacios.

La consecuencia de este fenómeno, entre muchas otras, es el cambio de rol que viven las mujeres (esposas, madres o hijas de los hombres que migran), desempeñan roles en el trabajo doméstico, agricultoras, cuidando el ganado, encargadas de la economía familiar y son tomadoras de decisiones en procesos productivos y comunitarios de las localidades.

Las necesidades socio-económicas que tienen en común las tres localidades, dieron espacio a la organización de un grupo mujeres con el objetivo enfocar su trabajo

en la diversificación de sus productos y destinar una pequeña parte del autoconsumo para bajar de sus localidades y venderlos en la cabecera municipal de Coacoatzintla. Los productos que ellas ofrecen son: hortalizas, flores, plantas medicinales, quesos, requesón, atole de grano, tortillas, tamales y huevos.

Sin embargo, el esfuerzo por la organización e intento de mejorar la economía familiar se ha debilitado poco a poco, en la actualidad este grupo de mujeres se redujo a 3, ante la falta del fortalecimiento del sentido comunitario.

Esta iniciativa debe ser el punto de partida para generar procesos para fortalecer su organización social, defender la dignidad del trabajo campesino y promover otras economías que responden a las prácticas agrícolas y necesidades particulares de su territorio.

La organización social puede ser el pretexto para retomar las solidaridades comunitarias, de acuerdo con Osorio (1976):

“La organización significa lograr el consenso de voluntades dentro de los grupos campesinos, en la consecución de fines, en los cuales el interés común prevalezca sobre el interés particular y que, al mismo tiempo, asegure una eficiencia en el uso de todos los recursos naturales y humanos a disposición del grupo organizado”. (p. 76)

La vida campesina está asentada en relaciones de reciprocidad y formas de organización comunitarias; sin caer en romantizaciones, estas mujeres campesinas aún conservan prácticas culturales basadas en la observación de los astros cósmicos y calendarios agrícolas; además emplean formas de trabajo a la que ellas llaman “peones vueltos”, es una forma de hacer mano vuelta (tequio), en el mantenimiento de sus parcelas y el pago es la reciprocidad del trabajo.

Debemos reconocer la importancia que asume la comunidad y la reciprocidad en las economías campesinas; para el desarrollo de este proyecto, se ha creado una propuesta de estrategia metodológica

para poder cumplir con los objetivos de fortalecer la organización social, los saberes tradicionales y las solidaridades económicas.

La estrategia metodológica permite ordenar el proceso y programar actividades que atiendan problemas concretos; eso no quiere decir que debe seguirse con orden rígido, más bien, es una guía que debe adaptarse a las realidades y propuestas de la comunidad.

En ese sentido, para el desarrollo de este proceso se han tomado la metodología para el desarrollo de comunidades (Ander-Egg, 1993), está compuesta por cuatro fases: diagnóstico, planificación de acciones preliminares de gestión e intervención, gestión y acción colectiva y evaluación. (Figura 2)

Figura 2. Fases del proyecto.



Fuente: Elaboración propia.

El proyecto actualmente se encuentra en la fase de diagnóstico, seccionarlo en tres dimensiones para tener un mejor análisis de la problemática real, a través de encuestas, mapeo comunitario y árbol de problemas- soluciones.

El papel de las mujeres campesinas puede incursionar en la economía, en la familia y en la vida comunitaria.

ECONOMÍAS ALTERNAS: EL CAMINO PARA UN BUEN VIVIR

La sobreexplotación de los recursos naturales, cambio climático, contaminación, desarraigo comunitario, consumismo, entre muchas otras cosas, han puesto al descubierto que los problemas socio ecológicos son manifestaciones de una crisis social-económica; es decir, que los problemas físicos del ambiente han sido derivados de la percepción de la humanidad con el pretexto de alcanzar un modelo de desarrollo económico superior.

El desarrollo se asocia a procesos de industrialización, aumento de riquezas económicas, grandes ciudades, nuevas tecnologías, entre otras cuestiones relacionadas al capitalismo, este modelo se ha tomado como referente para la aplicación en diversos escenarios.

En México se han impulsado varios modelos con el objetivo de promover el desarrollo rural, que han apostado por la tecnificación para la agricultura convencional con la implementación de monocultivos, uso de agroquímicos, sistemas complejos de tecnologías y la introducción de ganadería extensiva.

Estos métodos impulsan el incremento en la productividad agropecuaria a grandes escalas; el gobierno mexicano ha impulsado diversos modelos de este tipo, entre los principales están el Modelo de dotación de activos, Modelo de desarrollo rural integral y el Modelo de fomento de mercados (SEMAR-NAT, 2004), éstos se han intentado superar unos a otros buscando el desarrollo económico para el campo; sin embargo no han tenido los resultados esperados.

Los resultados de este prototipo de desarrollo económico en zonas rurales, han sido la pérdida de biodiversidad local, erosión de los suelos, contaminación; además, la pérdida de los saberes campesinos tradicionales, las formas particulares de organización social, el desarraigo a las comunidades de origen, el desfavorecimiento económico, la migración, entre otras cosas.

El sector rural debe buscar otras formas de “desarrollo económico” que se adapten a las necesidades sentidas de la población y a sus prácticas culturales. Alternativas que inviten a la recuperación del trabajo comunitario y auto-gestionado, incluyendo las necesidades y características del sector social y del medio ambiente.

Las economías alternativas, proponen el trabajo cooperativo, solidario, equitativo y recíproco en la búsqueda del manejo comunitario común y consciente de sus realidades socioeconómicas y las de sus recursos naturales; además favorece al resurgimiento de los saberes locales.

Se trata de hacer economía (no monetaria) partiendo de los procesos sociales culturales, como es la cooperación, la comunidad, el trueque, el tequio (mano vuelta), y los valores de respeto a la naturaleza.

En los últimos años, está emergiendo una serie de ideas en torno a la solidaridad económica, está basada en las relaciones sociales y no reproduce la explotación ni la dominación étnica, de género o de otros seres vivos que componen la naturaleza, ésta economía solidaria puede contribuir a la transformación de estructuras económicas y políticas desiguales. (Gracia, 2015)

Las prácticas y reflexiones en torno a las alternativas económicas, las solidaridades comunitarias y el respeto a la naturaleza, es el medio para alcanzar el Buen Vivir, dejando de lado la acumulación de bienes y de capital, respetando las libertades, las mujeres, las identidades sexuales, y las prácticas de autogobierno. (Marañón Pimentel, 2013)

El Buen Vivir, surgió de las ideas de los pueblos originarios andinos como una alternativa de transformación socio-ambiental, en respuesta a las imposiciones del desarrollo capitalista, en el que se le devuelve el poder a la sociedad a través de mecanismos de autogestión en este sentido, se toman en cuenta particularmente las realidades sociales y las diversidades culturales en cuanto a las formas de pensar, trabajar y relacionarse con su medio más cercano, la naturaleza. (Marañón-Pimentel 2015)

Esta serie de pensamientos comunitarios e indígenas son de apoyo para reconocer el esfuerzo social por desarrollar procesos alternativos de desarrollo comunal, es importante conocer las experiencias que se han ido adaptando a las necesidades sentidas de las sociedades y sus temporalidades; sin embargo no es un modelo que conlleva un conjunto de pasos a seguir, es un proceso polisémico y multiactoral, pues se construye con múltiples voces, manos y mentes que enmarcan las realidades sociales por el bienestar comunitario. (Merçon 2017).

El desarrollo de este proceso solidario, se ofrece la oportunidad de intercambiar para tecnificar los saberes, la gente puede apropiarse de otros conocimientos que les ayuden a enfrentar sus problemáticas y los cambios constantes en el sentido social y con la naturaleza.

CONCLUSIONES

Este proyecto está en proceso de desarrollo, se encuentra durante la fase de diagnóstico; sin embargo, uno de los grandes avances es la identificación del problema en estas localidades, por ello se hace énfasis en la reanimación de los procesos comunitarios y los saberes locales en torno a la agricultura, siendo esta última el medio para poder lograr procesos económicos no convencionales a través del trabajo colectivo de mujeres campesinas jefas de familia.

Una de las principales dificultades que puede aparecer en este proceso de investigación y gestión, es la desconfianza por parte de las figuras sociales de cada comunidad a procesos alternos de desarrollo, organización social y el uso consciente de los recursos naturales.

Por lo que se busca, a través de la gestión participativa, la colaboración con grupos que ya estén encaminados en proceso de economía solidaria a compartir las experiencias vividas y hacer evidente que es posible lograr el bien común y la dignidad campesina a través del trabajo colectivo. A través de la organización social se pueden generar diversos procesos en los ámbitos sociales, culturales, políticos, económicos, educativos y ambientales.

BIBLIOGRAFÍA

- Ander-Egg, E. (1993). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. México, D.F: El ateneo.
- Córdova, D. & Marañón-Pimentel, B. (2017). *La solidaridad económica en América Latina: del desarrollo al Buen Vivir. Crítica desde la (des)colonialidad del poder*. En Gracia, M. (Coord.), (2015). *Trabajo, Reciprocidad y Re-producción de la Vida. Experiencias colectivas de autogestión y economía solidaria en América Latina*. (pp. 57-84). Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila editores.
- Gobierno municipal de Coacoatzintla (2018). *Plan de desarrollo municipal 2018-2021*. (En línea): <http://coacoatzintla.gob.mx/uploads/transparencia/f3fcb13150dfce8055b047ff193f0fe8.pdf>. Recuperado el 28/10/18.
- Gracia, M. (Coord.), (2015). *Trabajo, Reciprocidad y Re-producción de la Vida. Experiencias colectivas de autogestión y economía solidaria en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila editores.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). *Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Coacoatzintla, Veracruz de Ignacio de la Llave, clave geoestadística 30036*. (En línea): http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/30/30036.pdf. Recuperado el 28/10/18.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2018). *Coacoatzintla*. (En línea): <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM30veracruz/municipios/30036a.html> Recuperado el 28/10/18.
- Jiménez- Herrero, M. & Higón-Tamarit, F. (Eds.), (2003). *Ecología y economía para un desarrollo sostenible*. Valencia, España. GUADA Impresors.
- Marañón- Pimentel, B. (Coord.), (2013). *La economía solidaria en México*. México, D.F: Editorial-UNAM.
- Merçon, J. (2017). *Buen Vivir: Una casa en construcción*. En Paradowska, K (Ed.), (2017). *Tejiendo utopías* (pp. 9-14). Xalapa, Veracruz: Editorial- UV.
- Paradowska, K. (Ed), (2017). *Tejiendo utopías*. Xalapa, Veracruz: Editorial-UV.

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2004). *Introducción a la realización de proyectos productivos sustentables para el campo mexicano*. (En línea): <https://docplayer.es/83733568-Introduccion-a-la-realizacion-de-proyectos-productivos-sustentables-para-el-campo-mexicano.html> Recuperado el 25/03/19.

Secretaría del Medio Ambiente (2011). *Programa de Educación Ambiental del Municipio de Coacoatzintla, Ver. 2011-2013*. (En línea): <http://repositorio.veracruz.gob.mx/medioambiente/wp-content/uploads/sites/9/2018/02/PMEA-Coacoatzintla.pdf> Recuperado el 03/06/2019.

Secretaría de Desarrollo Social (2016). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016*. (En línea): https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/41630/Veracruz_036.pdf. Recuperado el 28/10/18.

Secretaría de Finanzas y Planeación (2018). *Cuadernillos municipales, 2018. Coacoatzintla*. (En línea): <http://ceieg.veracruz.gob.mx/wp-content/uploads/sites/21/2018/05/Coacoatzintla.pdf>. Recuperado el 28/10/18.