
El sujeto social, desde el postestructuralismo hasta la archivística, en la construcción y usos de la información

Florez Cortés, Carla Cristina
Universidad de Antioquia, Colombia
carla_florez@hotmail.com

Florez Cortés, Sara
Universidad de Antioquia, Colombia
saracflorez@hotmail.com

Resumen – Este texto reflexiona sobre la visión del sujeto social desde la propuesta del enfoque teórico postestructuralista hasta su consolidación histórica con la perspectiva de la archivística. Relacionar los límites que establecen las ciencias sociales con los estudios sobre el individuo en sociedad, permitió dinamizar la categoría del sujeto, en la actualidad, como interlocutor de estructuras que se modifican según sus necesidades y usos de la información que finalmente, los conducen a registrar sus historias en documentos de archivo, situación que enmarca la profesión archivística.

Palabras clave – Sujeto social; Postestructuralismo; Archivística; Archivos; Historia;

Abstract – This text reflects on the vision of the social subject from the proposal of the poststructuralist theoretical approach to its historical consolidation with the archival perspective. Relating the limits that the social sciences establish with studies on the individual in society, allowed to dynamize the category of the subject, at present, as an interlocutor of structures that are modified according to their needs and uses of information that ultimately lead them to register his stories in archival documents, a situation that frames the archival profession.

Keywords – Social Subject; Post-structuralism; Archival; Archives; History;

Interconectando Saberes, 2021

ISSN: 2448-8704



INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia se ha podido comprender al sujeto social como un individuo que se debe integrar a la sociedad con el propósito de sobrevivir y adaptarse a los cambios que las políticas ofrecen en cada contexto, enfrentando poderes, luchas de clases, la moral religiosa y hasta el posicionamiento de normas para converger, de manera ordenada, en una comunidad. Sin embargo, se ha dejado a un lado sus necesidades individuales, que prevalecen sobre las colectivas, aunque recurrentes, contribuyen a que sean características comunes en una cultura.

También, la supervivencia se proyectó en nuevos sistemas económicos, por ejemplo, en el neocapitalismo se aíslan a las comunidades y a las etnias más vulnerables. Entonces, el sujeto social para responder a su desarrollo en sociedad, requiere de la información para elegir las condiciones que lo concebirían como miembro de un colectivo. Es así como se plantea un estudio del

Fecha de Recepción: 10 de junio de 2020

Fecha de Aceptación: 14 de diciembre de 2020

Fecha de Publicación: 31 de enero de 2021

sujeto social, desde el postestructuralismo hasta la archivística, en la construcción y usos de la información que enmarcan una responsabilidad y sentido social en los archivos.

EL SUJETO SOCIAL EN EL POSTESTRUCTURALISMO

En el marco de la posguerra y de las protestas sociales de la década de 1960, surgió una nueva corriente teórica entre las ciencias sociales: el postestructuralismo. Esta fue una respuesta a las posturas estructuralistas, de principio del siglo. La modernidad generó utopías interés de la economía capitalista de producción, sin embargo, contrastaron con las teorías modernas: el marxismo, el estructuralismo y los postulados críticos en los que se inspiraron movimientos emancipadores a lo largo del siguiente periodo.

Los discursos estructuralistas de la modernidad fueron devaluados por las propuestas postestruturales que concurren del análisis de los contextos y las coyunturas históricas del mundo. Sus postulados procedieron de las combinaciones que forman el poder y sus relaciones con las demás esferas de la sociedad, para establecer verdades, donde una de estas sería la que predominó.

La finalidad de la formación del sujeto social, en el postestructuralismo, está relacionada con el progreso de los territorios que han operado en torno a una organización denominada "El Estado". Construido por la asociación de personas

fusionadas con diferentes vínculos que reivindican al hombre en comunidad, sin perder su connotación individual y su necesidad de buscar información que lo identifique en una localidad. La concepción del sujeto social en los escritos académicos, presentan publicaciones categorizadas en las estructuras, las representaciones, la psique, las reivindicaciones sociales, las manifestaciones en masas, la relación con el medio ambiente y la constitución de la memoria colectiva que se asociada a la visión archivística.

El sujeto social conserva la intencionalidad del estructuralismo de Talcott Parsons (sociólogo), como una aproximación sociológica, igual que la conexión entre la acción y la estructura que por sumisión, al ser definido por Venegas (2017) en el devenir del sujeto al orientarlo a unirse al "desafío a esas estructuras sociales, mediante la subjetivación que hace posible la resistencia, entendida como contestación, que activa, a través de la reflexividad de la práctica, la posibilidad de cambio social" (p. 32).

Las representaciones ostentan una auto-identificación del hombre ya que el reconocimiento de su incidencia en el medio, contribuye a la diferenciación de culturas. Estas son definidas en una publicación de Gilberto Giménez, cuando afirma que el sujeto en sociedad "...resulta de un proceso social, en el sentido de que surge y se desarrolla en la interacción cotidiana con los otros. El individuo se reconoce a si mismo solo reconociéndose" en el otro. (Giménez, 1992, p. 188).

También en la temática de representaciones, se permitió inferir que el sujeto se ha configurado tradicionalmente a manera de un actor histórico. Sin embargo, se ha dejado los estudios sobre la incidencia de sus emociones, así lo deduce Fernando González Ray (2008), al abordar el sujeto social cuando “permite analizar las representaciones sociales como una producción subjetiva en ese sistema, pero la subjetividad social no se agota en ellas, aunque las representaciones sociales representen una forma privilegiada para su estudio” (p. 250).

El sujeto a partir de la noción de las representaciones sociales involucra estudios en la psicología para abordar la psique en la estructura mental, situada entre lo consciente y lo somático para alterar el comportamiento humano. En correspondencia con el sujeto social se ha estudiado sus actos para argüir la incidencia en la transformación de sus relaciones sociales. María José Acevedo plantea al individuo social como "el sujeto psíquico es de entrada un sujeto social ya que el otro interviene siempre con relación a él ocupando distintas posiciones" (Acevedo, 2013, p. 18), en la legalidad con la desviación del instinto.

El postestructuralismo se ha configurado con la idea de reivindicar las sociedades postmodernas. Las investigaciones sobre la heterogeneidad de movimientos sociales segregados por los sistemas económicos neoliberalistas y socialistas, además de la población que históricamente ha sido vulnerada. María Virginia Morales en su publicación: Discurso, performatividad y

emergencia del sujeto: un abordaje desde el post-estructuralismo, considera clave la comprensión de la disertación que promueve a los sujetos en acaecimiento, porque el sujeto social forma parte de procesos de resignificación:

Los sujetos no actúan solos, sino que se conjugan con otro elemento no menos importante para que dicha emergencia tenga lugar, a saber, la nominación. Lo que une a un nombre con un conjunto de sujetos es el acto de nominación e identificación con ese nombre producto de designar reiteradamente el mismo objeto con el mismo significante. (Morales, 2013, p. 351).

Por la misma línea temática autores como Fernando Robles Salgado y Marcelo Arnold Cathalifaud con su publicación: El lugar del hombre en la sociedad, cuestionan el rol actual de la sociología frente al sujeto social:

La misma sociología contemporánea que reivindica al sujeto en su hipóstasis metafísica, quien se encarga de soterrarlo; y como no se atreve a tematizar sus propias paradojas, lo sepulta con todos sus honores. Pero lo revive cada vez que le conviene, como retórica. (Robles y Cathalifaud, 2000, p. 75).

Las manifestaciones en masas del siglo XX y XXI, frente a las políticas económicas mundiales, trajeron consigo el interés por temas que apelan al sujeto social. Un ser que se conforma a partir de las minorías, por las etnias y el género. LLeana Rodríguez en su texto: Conservadurismo y disensión: el sujeto social en las narrativas revolucionaria, en el caso argentino establece la importancia del sujeto social a partir de papel histórico de personas comunes no consagradas en

las historias de los vencedores, "La representación de Las masas-pueblo del colectivo tan buscado, de lo subyugado construido en el ejercicio del poder como grafía"(Rodríguez, 1996, p. 771).

Las masas son protagonistas de las nuevas corrientes teóricas de la sociología. Las coyunturas en diferentes territorios tienen influencias sobre el medio por la resistencia a lo que culturalmente no les pertenezcan. La autora Francisca Bartra Gros, plantea con su texto: la mujer nuevo sujeto social: un reto para la educación, incluir a la mujer dentro de los problemas locales a un actor político que promulgue los cambios como "sujeto colectivo. La necesidad de formar grupo, equipo, produce un cambio, pasando del plano individual al plano de lo comunitario, convirtiéndose en motor de su fuerza social y en último término de su fuerza política"(Bartra, 1992, p. 99).

El entorno también está involucrado en los estudios postestructuralistas como sistemas yuxtapuestos al humano donde la cultura ha mediado a través de las nociones de adaptación. Los postulados socioambientales de Henry Granada E. muestran cómo las comunidades han evolucionado de lo simple a lo complejo en la colectividad según el medio geográfico:

El Sujeto Social (grupo o comunidad o sector de una población) realiza con la naturaleza o el ambiente social (que puede constituir o no su hábitat o territorio), y en donde ambos sistemas permanecen en equilibrio dinámico, sin menoscabo de ninguno de ellos en cuanto a las propiedades fundamentales que los identifican. (Granada, 2003, p. 146).

Otras de las categorías por la que se ha preocupado el enfoque sociológico del postestructuralismo es la memoria histórica. Esta ha sido alejada de las propuestas positivistas y marxistas que exaltaron a los vencedores. La colombiana Juanita Henao Escovar planteó en su artículo: La conformación de un sujeto social en Colombia, la relación de éste con la importancia de los hechos históricos en el marco de un país fragmentado desde la colonia y emergente en la violencia. Es así, como el hombre en sociedad "es una agrupación social y una construcción histórica permanente, la cual requiere una experiencia común, una memoria, una identidad colectiva, la elaboración de un proyecto compartido y fortaleza para realizarlo" (Henao, 2003, p. 97).

LA CONSTRUCCIÓN DE UN SUJETO SOCIAL PARA LA MEMORIA, SEGÚN LA PERSPECTIVA DE LOS USOS DE LA INFORMACIÓN.

En el tiempo y el espacio diversos autores plantearon una corriente posestructuralista con el fin de reivindicar al sujeto social en la historia, donde sus necesidades de información fueron claves para que en la actualidad se comprenda la importancia de las ciencias de la documentación como protagonistas en la transformación de los entornos socioculturales.

El hombre en sociedad manifiesta la intención de vivir bajo el respaldo de las mismas leyes, adhiriéndose al principio de una colectividad predeterminada por una política. Consecuentemente, el estado obedece a una formación histórica de la organización social, donde

la población se ve representada por una unidad, como el reflejo de la voluntad general, con factores que han determinado sus recursos económicos derivados de equilibrios políticos establecidos estructuralmente. Pero la contrariedad a este orden se configura con movimientos sociales para repercutir cuando hay un elemento frágil en la comunidad.

Las comunidades tienden a ser multiculturales y a subsistir según las proporciones que genere un estado de bienestar, para que los sujetos desarrollen en sociedad las garantías de permanecer bajo la concertación de acceso a la información, y son las postulaciones postestructuralistas, anteriormente analizadas, las que ayudan al hombre a problematizar sobre sus estilos de vida o prioridades de las instituciones, y a incluir la diferencia como parte de la historia social de cada individuo planteada por los registros dejados a modo de legado de sus actuaciones.

Entonces, el sujeto social no trabaja sobre las representaciones culturales o los temas manifestados en sus discursos, sino que permite la intervención de las características de una sociedad, tanto prácticas como ideológicas, tengan una descripción intrínseca y que, en este sentido, se plasmen en un documento en sus archivos personales, por lo ello, se conforma en un signo que representa a las relaciones sociales.

El sujeto social en lo que respecta a la correlación con los usuarios, quienes requieren de los servicios de los centros de información, se vinculan a las ciencias de la documentación, en específico con la archivística, porque tienen un acercamiento funcional por su estructura comunicacional. Es asimilada por sus componentes históricos, es decir, en las necesidades y los usos de la información, convergen con el tiempo debido a que las culturas, a lo largo de la historia, han tenido la necesidad de registrar y guardar información alusiva a sus actividades en sociedad.

Los archivos se constituyen en testimonios variados sobre las formas en las que los hombres actuaron en un territorio. Estas dinámicas han permitido que el archivo sea custodio de saberes, derechos, identidades e historias y que sean necesarios a la apropiación social del conocimiento con los fondos documentales, en toda clase de usuarios. La materialización y acercamiento con los saberes registrados, se enfatiza en su divulgación como mecanismo de participación ciudadana a través de la comunicación y de un programa que establezca encuentros entre el contenido de los documentos y los usuarios, en general, que puedan ver un potencial para su formación académica o personal y otorgarles a los hombres el trasegar de sus relaciones sociales.

Un sujeto social como trasmisor de su memoria colectiva en su entorno o localidad, encuentra entre los archivos, finalmente, centros de historia o instituciones custodios de conocimiento con las características de promover acciones de verdad y

legalidad. Especialidad que los insta en una herramienta en las estructuras sociales generadas desde el posestructuralismo y los usuarios de la información, porque son:

- **Custodios:** resguardan información que se constituyen en fuentes primarias para la investigación; permitiendo que el acceso sea de interés de los investigadores de algún área en específica, pero a través eventos educativos es como se permite el acercamiento de más personas u otras áreas a los documentos que pueden referenciar otro tipo de interés.
- **Genera identidad:** los registros que reposan en los documentos son testigos de los cambios sociales y particulares de una comunidad, dando cuenta de su transformación en el tiempo de alguna cultura; así mismo conservan saberes propios y transmitidos entre generaciones.
- **Centros de memoria:** los archivos se constituyen en evidencias de contextos marcados por las dinámicas políticas, sociales, económicas, culturales que incluyen a una población determinada y que por ser un recuerdo común y constante se convierten en memoria colectiva que se custodian en entidades representativas.
- **Garantes de derechos:** La información de los fondos documentales contienen valores secundarios que son evidencias y testimonios de las actuaciones administrativas y que les sirven a los ciudadanos para la reclamación de sus derechos y deberes.

Las instituciones como estructuras reformadas por intereses políticos, se adhieren a las normas que cada país plantea en sus archivos públicos. Es así que el archivo se gesta a modo de una institución con autonomía en divulgar sus especialidades y contenidos para que conozcan y transformen la conciencia ciudadana de los sujetos sociales enfrentados a las actividades actuales que buscan oprimir tradiciones, pero el archivo le recuerda al estado y a los hombres, la importancia de su historia, identidades y prácticas.

La relación del sujeto social, entonces, con la archivística en cuanto a la disertación teórica, se encuentra en la praxis de los sistemas de archivos en cada territorio. Esto permite generar conciencia social porque está integrada a procedimientos y técnicas que tienen como finalidad, la divulgación y la conservación de la memoria instaurada por los ciudadanos para conformar la historia local, por lo que “la globalización, la interdisciplinariedad y con ellas el desarrollo, son compatibles con el mantenimiento de la identidad” (Heredia, 2007, p. 10) que se forma en una sociedad postmoderna; para tal efecto, requiere de principios, operaciones y problemas enfatizados sobre su aplicación en diferentes contextos reivindicando los usos de la información.

CONCLUSIÓN

Los archivos, con el tiempo, se han convertido en vestigios activos de los estados, las instituciones y las personas a la espera de ser divulgados no solo por los investigadores en la explicación de problemas históricos y otorgar identidad a muchas

sociedades, sino en un medio de defensa ciudadana y en el esclarecimiento de la verdad histórica. Es por esto que la labor de la archivística es congruente con el concepto del sujeto social, porque su mayor fundamento se centra en la construcción de la memoria. Funciones como la gestión, la clasificación, la descripción, la reprografía (reproducción por medios digitales), la conservación, el acceso y la consulta de los documentos, son los mecanismos esenciales ya que explica los procesos propios de algún tejido social, de la historia individual y colectiva, de las verdades y de los ejemplos en la no repetición.

La archivística, además, en el marco de los estudios de ciencia, tecnología y sociedad, en el siglo XXI, se enfrenta a las tendencias economistas que impactan a las poblaciones, empresas, instituciones y al estado, es aquí donde los procesos documentales se convierten en mecanismos que permiten medir el desempeño de la producción, la transparencia de las actuaciones administrativas y las capacidades de promover la memoria desde diferentes soportes y formatos para el análisis de la construcción y usos de la información reflejados en servicios archivísticos.

La gestión documental, finalmente, se configura en una competencia de un licitador sobre los precios y la rapidez con la que se realice cada proceso, como una máquina de fabricación, devaluando casi cuatro siglos de la construcción del sujeto social, ligada a las dinámicas mercantiles, y al servicio del control de lo político. Aunque, la formación universitaria instruye a individuos pensantes

frentes a estas problemáticas, el reto de los archivistas es demostrar que su función en los territorios es solucionar los problemas de la memoria colectiva e institucional para garantizar a los ciudadanos sus derechos con el acceso y las actuaciones administrativas.

REFERENCIAS

- Acevedo, M, J. (2013). Las defensas funcionales en la constitución del sujeto social. *Subjetividad y procesos cognitivos*. UCES, XVII (1), 17-41.
- Barra, F. (1992). La mujer nuevo sujeto social: un reto para la educación. *Educación*, I (21), 95-106. Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/4404>
- Granada, H. (2003). La cultura como estrategia de adaptación en la interacción sujeto social – ambiente. *Investigación y desarrollo*, XI (1), 134-161. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/publication/28181589_La_cultura_como_estrategia_de_adaptacion_en_la_interaccion_sujeto_social-Ambiente
- Giménez, G. (1992). La identidad social o el retorno del sujeto en sociología. *Revista de estudios de comunicación y política*, (2), 183-205. Recuperado a partir de http://148.202.18.157/sitios/catedrasnacionales/material/2010a/cristina_palomar/1.pdf
- González, R, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, IV (2), 225-243. Recuperado a partir de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v4n2/v4n2a02.pdf>
- Henao, E, J. (2003). La construcción de un sujeto social en Colombia. *Colombia Política y Cultura*, (20), 81-100. Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/267/26702004.pdf>
- Heredia H, A. (2007). *¿Qué es un archivo?* Gijón: Ediciones Trea.

- Morales, M, V. (2013). Discurso, Performatividad y emergencia del sujeto: un abordaje desde el post-estructuralismo. *Athenea Digital*, XIV (1), 333-354.
doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v14n1.884>.
- Robles, F y Cathalifaud, M. (2000). El lugar del sujeto en la sociedad. *Metapolítica*, V (20), 68- 89.
- Rodríguez, L. (1996). Conservadurismo y disensión: el sujeto social (mujer pueblo etnia) en las narrativas revolucionarias. *Revista Iberoamericana*, LXII (2), 176-177.
DOI:
<https://doi.org/10.5195/reviberoamer.1996.6258>
- Vanegas, M. (2017). Devenir sujeto. Una aproximación sociológica. *Convergencia*, XXIV (73), 13-36. Recuperado a partir de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000100013