



La sociología de la cultura: apuntes para su enseñanza

Victor Hugo Pérez Gallo^a
Alicia de la Caridad Martínez Tena^b
Elpidio Expósito García^c

Resumen – El artículo tiene el objetivo de ofrecer a los estudiantes de sociología elementos gnoseológicos y didácticos de la sociología de la cultura como una disciplina dinámica y relevante para el estudio de fenómenos sociales contemporáneos y se enfatiza en la importancia de los análisis de la producción, reproducción y transformación de la cultura en diferentes contextos sociales. Se sugieren diversas estrategias metodológicas para su enseñanza y sus correlatos con los escenarios desde donde se realizan las indagaciones. Se destaca la importancia de utilizar ejemplos concretos y actuales que se vinculen con la experiencia de los estudiantes y la necesidad de presentar la disciplina de manera relevante y actualizada para fomentar su participación activa para el desarrollo de habilidades analíticas y de investigación. Se busca promover una comprensión más profunda de la cultura y su influencia en la sociedad, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos sociales y culturales de su entorno.

Palabras clave – Sociología de la Cultura, Sociología Cultural, Análisis de Datos, Epistemología, Herramientas Metodológicas.

Abstract – The article aims to offer sociology students epistemological and didactic elements of the sociology of culture as a dynamic and relevant discipline for the analysis of contemporary social phenomena and emphasizes the importance of the analysis of production, reproduction, and transformation of culture in different social contexts. Various methodological strategies are suggested for its teaching, and it correlates with the scenarios from which the investigations are carried out. The importance of using concrete and current examples that are linked to the students' experience and the need to present the discipline in a relevant and updated way to encourage their active participation for the development of analytical and research skills is highlighted. It seeks to promote a deeper understanding of culture and its influence on society, preparing students to face the social and cultural challenges of their environment.

Keywords – Sociology of Culture, Cultural Sociology, Data Analysis, Epistemology, Methodological Tools.

CÓMO CITAR HOW TO CITE:

Pérez-Gallo, V. H., Martínez-Tena, A. de la C., & Expósito-García, E. (2024). La sociología de la cultura: apuntes para su enseñanza. *Interconectando Saberes*, (17), 59-70.

<https://doi.org/10.25009/is.v0i17.2863>

Recibido: 10 de diciembre de 2023

Aceptado: 28 de febrero de 2024

Publicado: 15 de marzo de 2024

^a Universidad de Santiago de Compostela, España. E-mail: solovictorhache@gmail.com

^b Universidad de Oriente, Cuba. E-mail: aliciadelacaridadmartineztena@gmail.com

^c Universidad de Oriente, Cuba. E-mail: elpidioexposito04@gmail.com



INTRODUCCIÓN

La Sociología de la cultura como micro campo¹ reviste una importancia capital para los estudiantes de la carrera de Sociología y los investigadores que ejercen su práctica desde esta disciplina; ella les permite comprender un elemento fundamental de la realidad social: la cultura. Es innegable su pertinencia al proveer de herramientas epistemológicas indispensables para comprender en profundidad los fenómenos sociales y desarrollar proyectos de investigación rigurosos.

Al analizar la cultura como constructo social, este campo permite identificar cómo se manifiestan las prácticas culturales, los valores y las creencias de una sociedad a través de expresiones simbólicas como las artes, los medios de comunicación, las costumbres, la moda, entre otros ámbitos culturales. Ello resulta clave en las indagaciones de una realidad social altamente compleja en la que se advierten las desigualdades culturales en función de variables estructurales como la clase social o el género, relaciones de poder, procedencias territoriales, por solo citar.

Las investigaciones realizadas en los últimos 20 años² han condicionado formas interpretativas para comprender cómo lo cultural orienta procesos de vida, bajo la comprensión de la referencia cultural para cada acción. De lo señalado se colige que todo subsistema especializado de la Sociología debe contener una dimensión cultural, de lo contrario, los trabajos relativos a la estructura social no se entenderían por completo.

La variedad de enfoques y métodos propios de esta disciplina, como los análisis cualitativos, cuantitativos y comparativos de expresiones culturales, permite dotar de rigor científico a proyectos que aborden problemas sociales desde una perspectiva cultural.

Con la denominación de los estudios sociológicos de la cultura, se ha tratado de dirimir las dicotomías que desde la década del sesenta del pasado siglo XX se han entablado en los análisis sociológicos en la escuela de Birmingham (Williams, 2004), en la Sociología francesa (Bourdieu, 2000) en la Sociología norteamericana (Alexander, 1995), y en la sociología latinoamericana (Canclini, 1998). Los estudios sociológicos de la cultura realizados en estos años, se han ocupado de los procesos sociales de la producción cultural, de las

¹ La Sociología de la cultura como campo de acción sociológico, tiene sus antecedentes en las obras de los clásicos de la Sociología sobre las formas simbólicas con las que el hombre ha identificado su acción. Recordar los textos de El capital de C. Marx, t. I; Las formas elementales de la religión de E. Durkheim; Economía y sociedad de M. Weber La Sociología de la cultura como campo de acción sociológico, tiene sus antecedentes en las obras de los clásicos de la Sociología sobre las formas simbólicas con las que el hombre ha identificado su acción. Recordar los textos de El capital de C. Marx, t. I; Las formas elementales de la religión de E. Durkheim; Economía y sociedad de M. Weber

² Estas reflexiones y apuntes se realizan tomando en consideración las experiencias que se han obtenido del

programa doctoral en Ciencias Sociológicas, con sede en el Centro de Estudios Sociales Cubanos y Caribeños Dr. José A. Portuondo, de la Universidad de Oriente, Cuba. Las perspectivas de la sociología de la cultura y sociología cultural se integran al complejo entramado de enfoques, teorías y metodologías que se han introducido en esta formación postgraduada. Estas reflexiones y apuntes se realizan tomando en consideración las experiencias que se han obtenido del programa doctoral en Ciencias Sociológicas, con sede en el Centro de Estudios Sociales Cubanos y Caribeños Dr. José A. Portuondo, de la Universidad de Oriente, Cuba. Las perspectivas de la sociología de la cultura y sociología cultural se integran al complejo entramado de enfoques, teorías y metodologías que se han introducido en esta formación postgraduada.

instituciones y formaciones de su producción, en las relaciones sociales y sus medios específicos de producción, las formas artísticas específicas, los procesos de reproducción cultural y social, la organización cultural, las relaciones entre cultura y poder, las modernas instituciones culturales: las industrias culturales y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. (Martínez & Expósito, 2022, pp. 330)

Desde estos supuestos se prescribe el valor instrumental de esta disciplina en el dominio de sus principios y facilita la formulación precisa de problemas de investigación, el diseño de estrategias metodológicas eficaces y la interpretación teórica cualificada de hallazgos. Ello convierte a esta área del conocimiento en esencial para la formación del sociólogo e investigador. (Martínez & Expósito, 2022)

A través del estudio sociológico de la cultura, el alumno puede entender que ésta no es algo estático sino que se construye socialmente y cambia a lo largo del tiempo. La cultura es el resultado de la actividad humana y de la interacción entre los individuos, por lo que su análisis requiere de los instrumentos teóricos y metodológicos proporcionados por esta disciplina.

¿PROGRAMA FUERTE Y/O PROGRAMA DÉBIL? ¿SOCIOLOGÍA CULTURAL O SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA?

Como se suscribe por los autores de este artículo, un aspecto que caracteriza la discusión en la Sociología que se construye son los análisis culturales de los hechos sociales. Se ha encontrado un singular campo fértil, no solo para plantear formulaciones opuestas, o críticas de uno u otro extremo, sino un conjunto muy diverso de combinaciones y mezclas que presentan su propuesta

propia y que es defendida desde los diversos encuadres de análisis, y en todos los casos se recrean las concepciones metodológicas concretas (Pérez G, 2015; Martínez & Expósito, 2022).

Las dos premisas más defendidas son la de E. Durkheim (1986) quien plantea que la regla primera y fundamental es considerar los hechos sociales como cosas, y la de M. Weber (1971), quien manifiesta que, tanto para la Sociología en su sentido actual como para la historia, el objeto del conocimiento es el complejo de significados subjetivos de la acción. Desde estos posicionamientos ya se percibe la supuesta dicotomía a la cual se ha enfrentado los estudios sociológicos de la cultura. Se presentan dos campos los que señalan dos perspectivas diferentes: sociología de la cultura y sociología cultural.

La Sociología Cultural y la Sociología de la Cultura son términos que a menudo se utilizan indistintamente, **pero en realidad pueden tener algunas diferencias sutiles en su enfoque y alcance**. A continuación, se presentan algunas diferencias comunes entre ambas:

- *El enfoque teórico:* la Sociología Cultural tiende a enfocarse en el estudio de la cultura como un fenómeno social en sí mismo. Se centra en cómo la cultura se crea, se comparte y se transforma en una sociedad determinada. Por otro lado, la Sociología de la Cultura tiende a enfocarse más en cómo la cultura interactúa con otros aspectos de la sociedad, como la economía, la política y las estructuras sociales. Busca comprender cómo la cultura se entrelaza con otros procesos sociales y cómo influye en ellos.

- *El alcance temático*: la Sociología Cultural a menudo se centra en temas amplios relacionados con la cultura, como los sistemas de significado, los valores, las normas, los símbolos y las prácticas culturales en general. Puede examinar cómo se construye la identidad cultural, cómo se transmiten las tradiciones y cómo se crean y se consumen los productos culturales. Lo señalado se presenta como marco conceptual para asumir a la cultura como una estructura analíticamente diferente de la sociedad y autónoma con respecto a ella, y que a su vez se entiende como el entorno interno de la acción. Esta idea desarrollada por J. Alexander durante los últimos 30 años desde la Sociología cultural, ha devenido en uno de los ejes de la construcción del conocimiento sociológico articulado a un corpus sociocultural (Martínez & Expósito, 2022).

La Sociología de la Cultura, por otro lado, puede incluir un enfoque más específico en áreas como el arte, los medios de comunicación, los consumos culturales, la literatura o la música, y cómo estos aspectos culturales se relacionan con la sociedad en general.

En términos metodológicos, ambas disciplinas pueden utilizar tanto enfoques cualitativos como cuantitativos en su investigación. Sin embargo, la Sociología Cultural a menudo se asocia más con métodos cualitativos acompañada de la hermenéutica, como el análisis simbólico, la etnografía y las entrevistas en profundidad, que permiten una comprensión más detallada de los significados y las prácticas culturales. La Sociología de la Cultura, por su parte, puede utilizar tanto métodos cualitativos como cuantitativos, y puede incluir el análisis de datos estadísticos y encuestas para examinar las tendencias culturales a gran escala.

Aunque los términos "Sociología Cultural" y "Sociología de la Cultura" a menudo se utilizan de manera intercambiable, existen algunas diferencias en su enfoque y alcance. La Sociología Cultural se centra en el estudio de la cultura como un fenómeno social en sí mismo, mientras que la Sociología de la Cultura examina la interacción entre la cultura y otros aspectos de la sociedad. Estas diferencias pueden influir en los temas de investigación y en los enfoques metodológicos utilizados en cada disciplina.

Algunos de los campos de estudio que se relacionan estrechamente con la Sociología de la Cultura son:

- **Antropología cultural**: Estudia las culturas humanas en su totalidad, incluyendo aspectos materiales como la tecnología y la organización social. Su enfoque es holístico.
- **Estudios culturales**: Enfoque interdisciplinario que analiza sobre todo la cultura popular, los medios de comunicación y la industria cultural desde perspectivas sociológicas, antropológicas y comunicacionales.
- **Semiótica**: Análisis de los signos y símbolos que conforman las expresiones culturales para desentrañar significados e ideologías. Su énfasis es el estudio de sistemas simbólicos.
- **Sociología del arte**: Indaga las relaciones entre manifestaciones artísticas y factores sociales como la clase, género, etnia que influyen en su producción y recepción.
- **Sociología de la comunicación**: Estudia los procesos sociales implicados en la transmisión de mensajes e información, así como los efectos sociales de los medios masivos.

- Sociología de la religión: Analiza las religiones como fenómenos sociales y su vinculación con otros elementos de la cultura y la estructura de la sociedad.
- Filosofía de la cultura: Reflexiona desde una perspectiva teórica sobre el concepto de cultura y su importancia en el devenir histórico de la humanidad.
- Estos campos ofrecen sustantivas informaciones para la realización de los análisis institucionales donde se ubican los procesos socioculturales, sus relaciones y estructuras. Con ello la interdisciplinariedad se presenta como rasgo de la sociología de la cultura.

¿PROGRAMA FUERTE Y PROGRAMA DÉBIL?

La Sociología Cultural y la Sociología de la Cultura son dos ramas de estudio que se centran en la relación entre la cultura y la sociedad. Dentro de estas disciplinas, surgen dos enfoques teóricos conocidos como el "programa fuerte" y el "programa débil".

El programa fuerte de Sociología Cultural enfatiza la autonomía y la influencia de la cultura en la sociedad. Según este enfoque, la cultura es un factor determinante en la formación de la realidad social, es una variable independiente. Se considera que las prácticas culturales, los símbolos y los significados tienen un impacto directo en la forma en que las personas interactúan y dan sentido al mundo que les rodea. Este enfoque pone énfasis en la agencia cultural y sostiene que la cultura tiene la capacidad de influir y dar forma a las estructuras sociales (Gómez Castells, 2018; Ramírez & Martínez, 2019).

Desde esta mirada, la construcción de un conocimiento sociológico ha favorecido una concepción de cultura sociosemiótica centrada en el análisis cultural de los fenómenos sociales que están enmarcados en las articulaciones instituciones culturales/acción social/estructura/ significados. Se introduce entonces una perspectiva analítica que permite aseverar que la cultura proyecta el ámbito privilegiado de las dimensiones simbólicas (Martínez & Expósito, 2022, p. 343).

Por otro lado, el programa débil de Sociología de la Cultura destaca la interacción entre la cultura y otros factores sociales, como la economía, la política y las estructuras sociales. Este enfoque reconoce que la cultura no opera en un vacío, sino que está intrínsecamente relacionada con otros aspectos de la sociedad. Se argumenta que la cultura es moldeada y transformada por las estructuras sociales y las relaciones de poder. En lugar de considerar que la cultura es autónoma y determinante, el programa débil sostiene que la cultura es moldeada por las condiciones sociales y económicas en las que se desarrolla.

La principal diferencia entre el programa fuerte y el programa débil radica en cómo se interpreta la cultura. Mientras que el programa fuerte considera que la cultura tiene un poder autónomo para influir en la sociedad, el programa débil enfatiza que la cultura está entrelazada con otros aspectos sociales y no puede entenderse de forma aislada. El programa fuerte ve la cultura como un factor determinante, mientras que el programa débil la considera como una influencia más dentro de un complejo entramado social. Gómez Castells afirma que “La metodología de ese paradigma privilegia el otorgamiento de significados a las acciones por los individuos, es decir, la atribución de sentidos desde los atributos culturales del ente”(2018, Pp,14)

Estas diferencias teóricas tienen implicaciones metodológicas en la investigación sociológica. El programa fuerte tiende a utilizar métodos cualitativos, como el análisis simbólico y las entrevistas en profundidad, para comprender cómo las prácticas culturales influyen en la sociedad. Por otro lado, el programa débil se apoya en métodos cuantitativos para examinar las relaciones entre la cultura y otros factores sociales, utilizando datos estadísticos y análisis de tendencias. (Cruz, 2014; Gómez, 2018; Ramírez, & Martínez, 2019)

El programa fuerte y el programa débil se refieren a dos enfoques teóricos contrapuestos en la sociología de la cultura:

- *Programa fuerte:* Busca explicar los comportamientos sociales en función de factores culturales; Entiende que la cultura posee una lógica y significados propios que moldean la acción social; Prioriza el estudio de representaciones simbólicas sobre estructuras sociales; Representado por autores como Clifford Geertz, quien analiza la cultura como texto.
- *Programa débil:* Considera que la cultura es determinada por factores económicos y de poder; Busca vincular análisis cultural con procesos sociales más amplio; La cultura no se estudia de forma autónoma sino en relación con otras dimensiones sociales.

El programa fuerte da prioridad a la autonomía relativa de lo cultural, mientras que el débil sostiene su carácter determinado por fuerzas socioeconómicas. Estos enfoques se contraponen en cuanto al grado de independencia que se le atribuye a la cultura en la explicación de lo social.

Comprender las diferencias entre estos enfoques es crucial para los estudiantes de sociología, ya que les permite desarrollar una perspectiva más completa y crítica de la relación entre la cultura y la sociedad. Al conocer tanto el "programa fuerte" como el "programa débil" de sociología de la cultura, los estudiantes adquieren una comprensión más completa de los enfoques teóricos y metodológicos utilizados en el campo.

Pueden examinar cómo las estructuras sociales y económicas influyen en la producción y difusión de la cultura, al tiempo que reconocen la agencia y la autonomía cultural en la transformación social. Esta perspectiva crítica les ayuda a cuestionar las desigualdades y las relaciones de poder presentes en la sociedad, y a comprender cómo la cultura puede ser una herramienta tanto de resistencia como de dominación. Además les permite evaluar críticamente las teorías y perspectivas existentes y desarrollar sus propias ideas sobre la interacción entre la cultura y la sociedad.

El tratamiento de la cultura, sus procesos, instituciones y estructuras ha estado estrechamente vinculado con la estructura social y constituyen dos elementos dialécticamente interrelacionados. Pensar la sociedad desde las estructuras culturales que informan a la acción, ha favorecido incorporar a la estructura de la cultura un diseño interno para investigar los patrones de los significados. Con eso, se llama la atención a la Sociología de lo necesario que es también hurgar en los ambientes internos de la acción social (García Canclini, 1991; Pérez G, 2015; Martínez & Expósito, 2022).

La Sociología Cultural y la Sociología de la Cultura presentan diferencias significativas en los enfoques del programa fuerte y el programa débil. Mientras que el programa fuerte enfatiza la autonomía y la influencia

directa de la cultura en la sociedad, el programa débil subraya la interacción entre la cultura y otros factores sociales. Estas diferencias teóricas tienen implicaciones en la interpretación y el estudio de la cultura, así como en los métodos de investigación utilizados. Comprender estas diferencias es fundamental para los sociólogos y los estudiantes de sociología, ya que les permite desarrollar perspectivas más completas y críticas sobre la relación entre la cultura y la sociedad.

SALIDAS EPISTEMOLÓGICAS Y LABORALES

Además de la importancia académica, distinguir entre el "programa fuerte" y el "programa débil" de sociología de la cultura tiene implicaciones prácticas. Los estudiantes de sociología pueden aplicar estos enfoques en su comprensión de diversos fenómenos culturales, como los movimientos sociales, la producción cultural, las identidades colectivas y el cambio social. Al tener una comprensión más sofisticada de la relación entre la cultura y la sociedad, los estudiantes pueden contribuir de manera más efectiva al análisis y la solución de problemas sociales en su vida profesional.

Los estudiantes de sociología pueden analizar una amplia gama de fenómenos culturales utilizando los enfoques del "programa fuerte" y el "programa débil" de sociología de la cultura. A continuación, se presentan algunos ejemplos:

- **Movimientos sociales:** Examinar cómo los movimientos sociales utilizan la cultura como medio de resistencia y cambio social. Pueden analizar cómo los símbolos, rituales y discursos culturales se utilizan para construir identidades colectivas y movilizar a las personas hacia una causa específica. El enfoque del "programa fuerte" enfatizaría la autonomía cultural y la importancia de la cultura en la formación de la acción colectiva, mientras que el enfoque del "programa débil" destacaría la interacción entre la cultura y otros factores sociales, como la estructura de poder y las condiciones económicas.
- **Producción cultural:** Investigar cómo se produce y se distribuye la cultura en la sociedad. Pueden examinar las industrias culturales, como el cine, la música, la televisión y las artes visuales, y analizar cómo se crean y se consumen los productos culturales. Los enfoques del "programa fuerte" y el "programa débil" pueden ayudar a comprender tanto la influencia de la cultura en la sociedad como las influencias sociales y económicas en la producción cultural.
- **Identidad y pertenencia:** Explorar cómo la cultura influye en la formación de la identidad individual y grupal, así como en los procesos de pertenencia y exclusión. Pueden analizar cómo las prácticas culturales, como el lenguaje, las tradiciones y las normas, contribuyen a la construcción de la identidad y cómo las divisiones culturales pueden generar conflictos sociales. Los enfoques del "programa fuerte" y el "programa débil" pueden ayudar a comprender tanto la agencia cultural en la formación de la identidad como las estructuras sociales y las relaciones de poder que influyen en este proceso.
- **Globalización cultural:** Investigar cómo la globalización afecta la cultura y cómo la cultura influye en los procesos de globalización. Pueden examinar cómo los flujos de información, los medios de comunicación y las tecnologías de la información transforman las prácticas culturales y cómo se negocian las influencias culturales locales y

globales. Los enfoques del "programa fuerte" y el "programa débil" pueden ayudar a comprender tanto la autonomía cultural en la resistencia a la homogeneización cultural como las dinámicas de poder y la interacción entre diferentes culturas en el proceso de globalización.

Al comprender cómo la cultura y la sociedad interactúan, los estudiantes pueden contribuir de manera significativa a comprender y abordar los desafíos sociales y culturales de nuestro tiempo.

BOURDIEU Y SU SOCIOLOGÍA COMO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS CULTURAL

Para Pierre Bourdieu, la cultura juega un papel fundamental en la legitimación y reproducción de las relaciones de dominación social. Sus ideas y enfoques han tenido un gran impacto en el estudio de cómo se forma y se reproduce la cultura en la sociedad. Proporcionó herramientas conceptuales y teóricas clave para estudiar la cultura y su papel en la sociedad, centrándose en cómo se relaciona con las desigualdades sociales, la distinción social, la reproducción de las estructuras de poder y la formación de identidades individuales y colectivas. Su enfoque crítico y su análisis profundo de la cultura han sido fundamentales para comprender las dinámicas culturales y sociales en contextos diversos (Bourdieu, P., 1998, 2000).

Sus principales puntos en torno a este tema son:

- Sostiene que el gusto cultural es una manera de demostrar distinción de clase. Cada clase social tiende a valorar sus propias prácticas culturales.
- La cultura legítima de las clases dominantes acaba imponiéndose como la cultura universal reconocida por todo el sistema educativo.

- Esto oculta el carácter arbitrario del gusto dominante y lo presenta como objetivamente superior o con mayor mérito artístico.
- Las clases subalternas terminan adoptando los criterios de jerarquización cultural de las clases altas, sin cuestionar su legitimidad.
- La dominación simbólica opera cuando los dominados han asumido tanto la visión del mundo de los dominantes que aceptan su propia dominación.
- Por ello, la cultura funciona como un principio de visión y división legítimo que naturaliza las relaciones de poder establecidas.

Para analizar epistemológicamente la dominación simbólica cuando los dominados asumen la visión de los dominantes, Bourdieu (1988, 1992, 2000) utiliza principalmente los siguientes métodos:

- Encuestas de gustos y preferencias culturales: Le permiten mapear las desiguales distribuciones del capital cultural y detectar los gustos legítimos de las clases dominantes.
- Análisis estadísticos: Realiza tratamientos cuantitativos de los datos de encuesta para establecer correlaciones entre clase social y prácticas/gustos culturales.
- Entrevistas cualitativas: Complementa la visión estadística con narrativas que expresan conceptualmente el habitus de diferentes grupos.
- Observación participante: Recoge información sobre las relaciones sociales en lugares como museos, donde se manifiestan distinciones de clase.

- Revisión documental: Examina textos, programas escolares, medios, que vehiculizan la cultura legítima dominante.
- Teorización del habitus: Concepto central para explicar la interiorización práctica de las estructuras sociales por parte de los agentes.
- Sociología de la educación: Analiza cómo el sistema educativo reproduce desigualdades sociales.

P. Bourdieu trianguló los métodos cuantitativos y cualitativos en su análisis cultural (competencia que el estudiante debe haber asimilado al culminar la materia de Sociología de la cultura). Pues el sociólogo francés:

- Realizó amplias encuestas estandarizadas para obtener datos cuantitativos sobre gustos y preferencias culturales.
- Combinó esta información con entrevistas en profundidad para captar las conceptualizaciones cualitativas subyacentes en las respuestas.
- Llevó a cabo análisis estadísticos de los datos cuantitativos (correlaciones, componentes principales, análisis de conglomerados) para identificar relaciones entre variables.

Pero también **interpretó críticamente estos resultados a la luz de la información cualitativa recabada, evitando reducciones estadísticas.** Además:

- Trianguló los datos de encuesta con observaciones de primera mano en lugares culturales, para entender dinámicas no registradas en cuestionarios.
- Teorizó conceptualmente sobre los mecanismos simbólicos detectados, articular teóricamente los hallazgos cuantitativos y cualitativos.

- Integró perspectivas sincrónicas (datos cuantitativos transversales) y diacrónicas (relatos de trayectorias de vida) en un todo coherente.

Estos métodos cuantitativos y cualitativos le permitieron a Bourdieu diagnosticar y comprender críticamente los mecanismos simbólicos de reproducción del dominio social. Para P. Bourdieu el proceso de construcción del objeto, “se trata de un trabajo de larga duración, que se realiza poco a poco, con retoques sucesivos, y toda una serie de correcciones y rectificaciones dictadas por lo que llamamos la experiencia; es decir, este conjunto de principios prácticos que orientan las elecciones minúsculas y, sin embargo, decisivas” (1995, p. 16)

LAS SIEMPRE ENREVESADAS METODOLOGÍAS. ¿ES LO MISMO ANÁLISIS SIMBÓLICO Y ETNOGRAFÍA?

Como afirman los autores de este artículo, una característica clave en la investigación sociológica es construir el objeto. Lo dado es construido: ¿pero cómo se construye el objeto y cuáles son sus elementos básicos? Las estrategias metodológicas se elaboran han tenido en cuenta, en primer lugar, la organización y recolección de los datos, los cuales deben estar estrechamente relacionados; en este momento comienza la producción. Un segundo elemento en la construcción del objeto, tiene que ver con la adecuación de los métodos con el tipo de problema que se pretende investigar, con la salvedad ya señalada antes, de evitar caer en el metodologismo; por tanto, se trata de utilizar una variedad de métodos, pertinentes y viables, según el objeto que se construye. Tres elementos resultan de esta reflexión: el que se refiere al “pluralismo metodológico” y su adecuación al objeto; aquel que implica este uso y, por último, la solución del problema

concreto; elementos estos estrechamente vinculados. (Pérez G, 2015, 2017; Martínez & Expósito, 2022)

Los principales instrumentos epistemológicos y metodológicos que puede utilizar un sociólogo para el análisis de la sociedad desde la perspectiva de la sociología de la cultura se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1

Instrumentos de la investigación

| Instrumentos | Finalidad |
|------------------------------|--|
| Observación participante | Conocer dinámicas y manifestaciones culturales de grupos mediante la inmersión del investigador. |
| Entrevistas en profundidad | Obtener las perspectivas, motivaciones y significados que los actores sociales otorgan a sus prácticas culturales |
| Análisis documental | Estudiar producciones simbólicas como textos, canciones, películas, pinturas, que reflejan valores de una época |
| Análisis de contenido | Codificar y clasificar los elementos de mensajes culturales para identificar temáticas y significados latentes. |
| Estudio de casos | Analizar en profundidad un evento, grupo o situación cultural particular y extraer conclusiones teóricas. |
| Trabajo de campo etnográfico | Indagar sobre una cultura desde la observación participante prolongada y el contacto directo. |
| Triangulación metodológica | Cruzar diferentes técnicas para obtener un panorama multidimensional del fenómeno estudiado |
| Teorías culturales | Paradigmas como el interaccionismo simbólico, el estructuralismo o el posmodernismo para interpretar significados. |

Las principales diferencias entre el análisis documental y el análisis de contenido se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2

Diferencias

| | |
|------------------------------|---|
| Análisis documental | Se centra en el estudio de documentos como fuente de información. Los documentos pueden ser de todo tipo: textos escritos, grabaciones, fotografías, obras de arte, etc. Busca reconstruir aspectos históricos o contextuales a partir del contenido de los documentos. |
| Análisis de contenido | Analiza todo tipo de comunicaciones o mensajes como contenido en sí mismo. Implica codificar y categorizar sistemáticamente los elementos presentes en el contenido (palabras, temas, imágenes, etc.). Tiene como objetivo describir e inferir conocimientos a partir de la presencia o ausencia de esos elementos. |

El análisis documental se centra en el documento como origen de información, por su parte el análisis de contenido estudia sistemáticamente los componentes internos del mensaje comunicativo. El primero es más histórico y el segundo más estructural en su enfoque.

Otra confusión reside en el uso del análisis simbólico y la etnografía. El análisis simbólico y la etnografía son dos enfoques distintos utilizados en la Sociología Cultural para estudiar la cultura. A continuación, se presentan las diferencias entre ambos:

- **Enfoque y objetivo:** Análisis simbólico: El análisis simbólico se centra en el estudio de los significados y los símbolos culturales. Su objetivo principal es comprender cómo se construyen, se interpretan y se utilizan los símbolos en una determinada cultura o sociedad. Este enfoque busca desentrañar los significados ocultos, las representaciones simbólicas y los sistemas de sentido que subyacen a las prácticas y las interacciones culturales.

- **Etnografía:** La etnografía, por otro lado, es un enfoque más amplio y holístico que busca comprender y describir una cultura en su totalidad. El objetivo de la etnografía es obtener una comprensión profunda y detallada de una comunidad o grupo cultural específico. Los etnógrafos se sumergen en el entorno cultural, observan y participan en las actividades cotidianas, y registran las prácticas, las normas, las creencias y las interacciones sociales. La etnografía busca capturar la experiencia vivida de los participantes y comprender el contexto cultural en su totalidad.

MÉTODO Y TÉCNICAS

El análisis simbólico se basa en el estudio de textos, imágenes, rituales, arte y otros elementos simbólicos. Los investigadores analizan estos símbolos culturales para desentrañar los significados y las interpretaciones que se les atribuyen. Utilizan enfoques hermenéuticos y semióticos para comprender cómo los símbolos contribuyen a la construcción y transmisión de la cultura.

La etnografía se basa en la observación participante y la recopilación de datos en el campo. Los etnógrafos pasan períodos prolongados en la comunidad o grupo que están estudiando, participando en las actividades cotidianas y observando las prácticas culturales en su contexto natural. Utilizan técnicas como entrevistas en profundidad, diarios de campo, observación participante y análisis de documentos para recopilar datos ricos y detallados sobre la cultura estudiada.

Mientras que el análisis simbólico se centra en el estudio de los significados y los símbolos culturales, la etnografía busca una comprensión holística y detallada de una cultura en su totalidad, utilizando la observación participante y la recopilación de datos etnográficos en el campo. Ambos enfoques son complementarios y se utilizan de manera conjunta en muchos estudios socioculturales.

La etnografía y el análisis simbólico constituyen enfoques fundamentales en la sociología de la cultura. La inmersión en la cultura – etnografía- y la interpretación de los significados – análisis simbólico-, proporcionan una visión holística y detallado que permite comprender la complejidad de las prácticas, los significados y estructuras culturales y contribuyen al desarrollo de conocimientos profundos contextualizados e interdisciplinarios en el campo de la sociología de la cultura.

CONCLUSIONES

La Sociología de la cultura enseña a analizar cómo se manifiesta la cultura en diferentes ámbitos de la vida social para comprender las desigualdades culturales existentes en función de variables como la clase social, el género o la etnia. Este conocimiento resulta de vital importancia ya que la cultura condensa simbólicamente las relaciones de poder en una sociedad. Desde esta mirada el sociólogo debe estar capacitado para diagnosticar y explicar los conflictos culturales desde una perspectiva crítica.

La Sociología de la cultura como materia en la formación del sociólogo es fundamental al proveer al estudiante las herramientas conceptuales necesarias para analizar un elemento constitutivo de toda organización social. Sin su estudio y apropiación de sus

epistemas y métodos de investigación, el sociólogo no podría comprender en profundidad los procesos de cambio ni las dinámicas de cohesión y conflicto en una sociedad. Se trata, pues, de una materia imprescindible para la formación y desarrollo de las habilidades en el complejo oficio del sociólogo.

REFERENCIAS

- Alexander, J. C. (1995). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis multidimensional*, Editorial Gedisa, Barcelona.
- Alexander, J. C. (2000). *Sociología cultural: formas de clasificación en las sociedades complejas*, Editorial Anthropos, México, D. F.
- Bourdieu, P. (1988). *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (1992). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Editorial ANAGRAMA, Barcelona.
- Bourdieu, P. (2000). *Cuestiones de Sociología*, Ediciones Itsmo, S. A., Madrid
- Cruz, D. R. (2014). *Los significados culturales sobre la naturaleza en tres asentamientos santiagueros*, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociológicas, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba
- Durkheim, E. (1986). *Las reglas del método sociológico*. Fondo de Cultura Económica, México.
- García Canclini, N. (1991). Los estudios culturales de los 80^a los 90: perspectivas antropológicas y sociológicas en América Latina. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (24), 9-26.
- Gómez, M. (2018). Eficacia simbólica en museos. Públicos y significados en el consumo de los servicios culturales.
- Martínez Tena, A. & Expósito García, E. (2022). Sociología y cultura. En *Sociología en Cuba. Reflexiones teóricas, investigación y enseñanza*. (Coord) Arisbel Leyva Remon y Alicia de la C Martínez Tena. Editorial Ciencias Sociales, Cuba.
- Pérez Gallo, V. H. (2014). *Identidad masculina, prácticas homosocializadoras e infancia*. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Sociológicas. Universidad de Oriente.
- Pérez Gallo, V. H. (2015) Las masculinidades: una visión desde el enfoque dramaturgico de Goffman. *Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología*. 24(1), 93-112.
- Pérez Gallo, V. H., & Espronceda Amor, M. E. (2017). La construcción ritual de la identidad de género en la infancia: estudio de caso en Moa, Cuba. *Revista La Tercera Orilla*, (18), 10-24.
- Ramírez, M, J; Martínez, T A. (2019). *Televisión de proximidad en Cuba: ¿Cultural?*. Ediciones enVivo, La Habana
- Weber, M. (1971). *Economía y Sociedad. T I*. Editorial Ciencias Sociales, la Habana.
- Williams, R. (2004). Hacia una sociología de la cultura. En *Sociología de la Cultura. T I*. Editorial Félix Varela, La Habana.