

Estudio de autoría en la IA generativa en la edición de textos en estudiantes universitarios

Karina Culebro Castillo ^a
Luis Alejandro Gazca Herrera ^b
Jessica Garizurieta Bernabe ^c
Itzel Vargas Santos ^d

Resumen – La integración de herramientas de IA Generativa (IAG) en la educación ha facilitado diversas tareas académicas, pero también ha generado incertidumbre sobre la autoría y los derechos de los contenidos producidos. La falta de información adecuada puede llevar al uso indebido de contenidos generados, comprometiendo la originalidad e integridad académica de los trabajos estudiantiles y el desarrollo profesional. Esta investigación tiene por objetivo evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre los derechos de autor al utilizar herramientas de IAG para la elaboración de textos. El enfoque de la investigación es cuantitativo. Los resultados muestran que muchos estudiantes reconocen el potencial de la IAG para apoyar el aprendizaje personalizado y facilitar la generación de ideas y textos, pero también expresan preocupaciones sobre las implicaciones éticas de su uso. Se sugiere la implementación de directrices claras sobre el uso de herramientas de IAG en la academia, abarcando aspectos relacionados con la propiedad intelectual.

Palabras clave – Derechos de Autoría, Inteligencia Artificial, Educación Superior, Elaboración de Textos, Educación.

Abstract – The integration of Generative AI (GIA) tools in education has facilitated various academic tasks but has also generated uncertainty about the authorship and rights of the content produced. The lack of adequate information can lead to improper use of generated content, compromising the originality and academic integrity of student work and professional development. This research aims to evaluate students' knowledge of copyright when using IAG tools to prepare texts. The research approach is quantitative. The results show that many students recognize the potential of IAG to support personalized learning and facilitate the generation of ideas and texts, but also express concerns about the ethical implications of its use. The implementation of clear guidelines on the use of IAG tools in academia is suggested, covering aspects related to intellectual property.

Keywords – Authorship Rights, Artificial Intelligence, Higher Education, Text Creation, Education.

CÓMO CITAR HOW TO CITE:

Culebro Castillo, K., Gazca Herrera, L. A., Garizurieta Bernabe, J., & Vargas Santos, I. (2025). Estudio de autoría en la IA generativa en la edición de textos en estudiantes universitarios. *Interconectando Saberes*, (19), 79-90.
<https://doi.org/10.25009/is.v0i19.2934>

Recibido: 27 de noviembre de 2024

Aceptado: 17 de febrero de 2025

Publicado: 07 de marzo de 2025

^a Universidad Veracruzana, México. E-mail: kculebro@uv.mx

^b Universidad Veracruzana, México. E-mail: lgazca@uv.mx

^c Universidad Veracruzana, México. E-mail: jgarizurieta@uv.mx

^d Universidad Autónoma del Estado de México, México. E-mail: itzel.vargas911@gmail.com



INTRODUCCIÓN

En la era digital, la integración de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el ámbito educativo ha transformado significativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta innovación tecnológica ha facilitado la personalización del aprendizaje, la automatización de tareas administrativas y la creación de experiencias educativas más dinámicas y atractivas. Sin embargo, junto con estos beneficios, surge una serie de desafíos y consideraciones éticas, especialmente en relación con los derechos de autoría y la propiedad intelectual. Por ello, el presente trabajo se centra en explorar el conocimiento de los estudiantes de educación superior sobre los derechos de autor en el uso de IAG para la elaboración de textos, un tema de creciente relevancia en la educación contemporánea.

Para contextualizar adecuadamente esta investigación, es esencial comprender las bases teóricas que subyacen al uso de la IAG en la educación. El referente teórico de este estudio se apoya en dos enfoques principales: el cognitivismo y el conectivismo. El marco conceptual de esta investigación aborda la IAG en la educación, subrayando su potencial para mejorar la eficiencia y efectividad del proceso educativo. No obstante, el uso de la IAG debe estar alineado con principios éticos y centrado en el ser humano, asegurando que su implementación respete las normas y estándares éticos (Miao, *et al.*, 2021). En este contexto, el derecho de autor, definido por Manrique y Castrillón (2005) como un conjunto de privilegios otorgados a los autores en reconocimiento a su labor creativa, se convierte en un aspecto crucial a considerar.

Es por ello por lo que la presente investigación tiene como objetivo conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) sobre los derechos de autoría al utilizar herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de textos.

REFERENTE TEÓRICO

Según Fierro (2011), el cognitivismo clásico adoptó la metáfora del equipo de cómputo para conceptualizar la mente humana. Esta perspectiva considera que la mente funciona como un programa de software que opera en un hardware cerebral. Desde esta visión, la imagen más básica de un ser humano como procesador de información implica concebirlo como un sistema que recibe información del entorno a través de la percepción, la transforma en símbolos que son procesados mediante algoritmos durante el pensamiento, y finalmente actúa conforme a los resultados obtenidos en su conducta.

El procesamiento de estos símbolos se realiza de manera secuencial y lineal, como si siguieran una ruta determinada a través de diversas operaciones computacionales, aunque esta analogía no implica un dualismo de sustancias entre el software (mente) y el hardware (cerebro). Para los cognitivistas, el término "software" se refiere al funcionamiento del cerebro, pero descrito en términos computacionales más que anatómicos o fisiológicos (Fierro, 2011).

También En su artículo "O aprender en nubes de conexiones" Sagar (2014) explora cómo la proliferación de computadoras individuales, Internet y tecnologías de la información y comunicación (TIC) ha permitido difundir una educación al estilo de la "Ilustración", según lo plantea Chomsky (2012). Esta evolución ha llevado a

la comunidad educativa a cuestionar el formato educativo tradicional en favor de principios educativos avanzados enfocados en un aprendizaje activo, personalizado y colaborativo.

MARCO CONCEPTUAL

En el contexto educativo actual, la IAG se ha convertido en una herramienta fundamental, ofreciendo nuevas oportunidades para mejorar la eficiencia y efectividad del proceso de enseñanza y aprendizaje. La IAG tiene el potencial de transformar la educación al proporcionar análisis de datos, retroalimentación personalizada y sistemas de tutoría inteligente. Sin embargo, su uso debe estar alineado con principios éticos y centrado en el ser humano, asegurando que su implementación respete las normas y estándares éticos y contribuya a enfoques pedagógicos centrados en el alumno (Miao, *et al.*, 2021).

Según Manrique y Castrillón (2005), el derecho de autor se define como un conjunto de privilegios otorgados a los autores en reconocimiento a su labor creativa, la cual se manifiesta a través de obras literarias, científicas o artísticas. Este derecho se concede sin necesidad de cumplir ningún requisito formal, aparte de la creación y divulgación de la obra. Basándose en las directrices de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y el texto de la Convención de París para la protección de la propiedad industrial.

Godínez (2021) explica que los textos son manifestaciones concretas de géneros que configuran un tipo específico de discurso. Los géneros son constructos complejos en los que interactúan dimensiones sociales, cognitivas y lingüísticas (Parodi, 2008). Por lo tanto, los textos que representan estos géneros no deben ser vistos simplemente como "constantes estructurales" o

"patrones textuales" que los estudiantes deben aprender a rellenar.

MARCO CONTEXTUAL

La IAG, también conocida como AGI (por sus siglas en inglés), se refiere a sistemas de IA con capacidad para realizar cualquier tarea intelectual que un ser humano puede hacer. Estos sistemas tienen la habilidad de comprender, aprender y aplicar conocimientos en diferentes contextos de manera autónoma. La IAG sigue siendo un objetivo a largo plazo y aún no se ha logrado completamente, pero su desarrollo promete revolucionar la manera en que interactuamos con las máquinas y automatizamos procesos complejos (Gallent, *et al.*, 2023)

El aprendizaje profundo es una subcategoría del aprendizaje automático que utiliza redes neuronales artificiales con múltiples capas (llamadas redes profundas) para analizar grandes cantidades de datos y extraer patrones complejos. Esta tecnología ha sido fundamental en avances como el reconocimiento de imágenes y voz, la traducción automática y los vehículos autónomos. Los modelos de aprendizaje profundo son capaces de mejorar su precisión y eficiencia a medida que procesan más datos (Rivero & Beltrán, 2024)

Las GANs son un tipo de modelo de aprendizaje automático que consta de dos redes neuronales que compiten entre sí para mejorar continuamente su rendimiento. Una red genera contenido (como imágenes o texto) mientras que la otra evalúa su autenticidad. Este proceso permite crear datos sintéticos que pueden ser utilizados en diversas aplicaciones, desde la creación de imágenes realistas hasta la mejora de datos de entrenamiento para otros modelos de IA (Calcagni, 2020).

El procesamiento del lenguaje natural se enfoca en la interacción entre computadoras y el lenguaje humano. Los modelos de NLP permiten que las máquinas comprendan, interpreten y respondan a lenguajes humanos de manera efectiva. Esto se aplica en tecnologías como asistentes virtuales, chatbots, análisis de sentimientos y traducción automática. Los avances recientes en NLP han permitido una mayor precisión y naturalidad en las interacciones hombre-máquina (Giraldo & Orozco, 2023).

Los sistemas de recomendación son una aplicación de la IAG que utiliza algoritmos para sugerir productos, servicios o contenidos a los usuarios basándose en sus preferencias y comportamientos anteriores. Estos sistemas son ampliamente utilizados en plataformas como Netflix, Amazon y Spotify para personalizar la experiencia del usuario y aumentar la satisfacción y el compromiso del cliente (Larrondo & Grandi, 2021).

MARCO REFERENCIAL

La investigación se llevó a cabo en la Universidad Autónoma del Estado de México, específicamente con estudiantes del programa educativo de educación. El Plan del Rector de Desarrollo Institucional 2009-2013 culminó con la creación de la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán (UAEMex), que beneficiaría a varios municipios circundantes. Aprobada por el H. Consejo Universitario el 27 de mayo de 2010, esta unidad abrió sus puertas el 9 de agosto de 2010, ofreciendo inicialmente programas en Administración y Promoción de la Obra Urbana, Educación, Trabajo Social, Turismo y Seguridad Ciudadana. En 2011 se añadió la licenciatura en Derecho, y en 2012 se colocó la primera piedra de sus instalaciones en la Colonia Arturo, asignadas por el gobierno estatal y municipal. La

inauguración oficial se llevó a cabo en mayo de 2013, coincidiendo con la apertura del programa en Médico Cirujano.

El objeto de estudio es la Licenciatura en Educación, específicamente en el noveno semestre, tanto en el turno matutino como vespertino, ofrecida en la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán (UAPChi) desde 2010. Este programa académico cuenta con aproximadamente 110 plazas anuales. Los estudiantes de esta licenciatura se preparan para desempeñar funciones docentes en diversos niveles educativos, diseñar y evaluar proyectos curriculares, gestionar recursos humanos, materiales y financieros, realizar evaluaciones educativas y desarrollar investigaciones en el campo de la educación (Unidad Académica Profesional Chimalhuacán [UAEMex], 2024).

METODOLOGÍA

De acuerdo con lo que menciona Hernández, *et al.* (2014) el enfoque de la presente investigación es de tipo cuantitativa, siendo que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos, esto a partir de la utilización de instrumentos estadísticos para conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la UAEM sobre los derechos de autoría al utilizar herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de textos.

La investigación es de tipo descriptiva, ya que se centra en conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la UAEM sobre los derechos de autoría al utilizar herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de textos, este enfoque permitirá obtener una visión clara de la situación actual en cuanto al nivel de conocimiento de los estudiantes, sin establecer relaciones causales.

Unidad de análisis

Para la presente investigación, la población objetivo consistirá en los estudiantes de noveno semestre de la licenciatura en educación, en los turnos matutino y vespertino, de la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán, UAEMex, en el año 2024. Según la información proporcionada por el departamento de control escolar de la institución, el total de estudiantes en este grupo es de 72.

Técnica de recolección

Se diseñó un instrumento que tiene el propósito evaluar el conocimiento y la percepción de los estudiantes de educación superior sobre los derechos de autoría y el uso de la IAG en la elaboración de textos. El instrumento incluye una serie de 27 ítems distribuidos en tres dimensiones: conocimiento de la IA Generativa, uso de la IA Generativa y percepción de la IA Generativa; mismos que pueden observarse en la tabla 1, 2 y 3.

Tabla 1

Indicadores e ítems de la Dimensión IA Generativa

Indicador	Ítems
Conocimiento	Has utilizado la IA Generativas como apoyo en tus actividades académicas
	Entiende conceptos básicos de IA
	Comprende las limitantes de la IA
Está familiarizado con herramientas de IA generativas	Cuál de los siguientes modelos de IA Generativa reconoce en su entorno (puede seleccionar más de una opción): ChatGPT, Google Bard, Dall-e, Midjourney, Fireflies, Lalal.ai, Grammarly, Canva, TendorFlow, PyTorch.

Tabla 2

Indicadores e ítems de la Dimensión Uso IA Generativa

Indicador	Ítems
IA Generativa de textos	Aplicas herramientas de IA Generativas para entender textos
	Aplica herramientas de IA Generativas para producir textos
	Desarrollas proyectos específicos utilizando IA Generativas de textos
	Aplicas herramientas de la IA Generativas para corrección de estilos de los textos
Ética	Propones soluciones a problemas utilizando IA Generativas de textos.
	Cuando haces uso de la IA Generativas respetas los derechos de autoría de la información que te es proporcionada
	Creer que los estudiantes deben citar las herramientas de IA que utilizan para la elaboración de textos.
	Consideras que el uso de IA para la elaboración de textos plantea problemas éticos relacionados con los derechos de autor.
	Consideras que el uso de herramientas de IA para la elaboración de textos afecta de originalidad de tu trabajo.
	Conoces las políticas de tu universidad respecto al uso de IA para la elaboración de textos académicos.
	Consideras que el uso de la IA Generativa tengas vulnerabilidad con el uso de los datos personales de los cuales se pueden hacer un mal uso
	Consideras que la dependencia en la IA Generativas puede reducir la interacción humana en el proceso educativo afectando la calidad y personalización de la enseñanza
	Consideras que la IA Generativas sustituya a tus profesores en lugar de asistirlos
	Consideras que al no tener todos los estudiantes igualdad de acceso a la IA Generativas puede exacerbar las desigualdades educativas
	Recomiendas el uso de IA Generativas a otros estudiantes para el desarrollo de proyectos o tareas escolares
	Considera que el uso de IA Generativas influye en Tu integridad académica
Considera que el uso de la IA Generativas influye en tu autonomía de toma de decisión	

Tabla 3

Indicadores e ítems de la Dimensión Percepción de IA Generativa

Indicador	Ítems
Experiencia	La experiencia que has tenido al utilizar herramientas de IA Generativas es negativa
	La experiencia que has tenido al utilizar herramientas de IA Generativas es positiva
	Tienes experiencia en el uso de la IA Generativas para el apoyo de tus actividades académicas
	Realmente la IA Generativas te apoya en la elaboración de tus actividades académicas

Cada dimensión cuenta con varios indicadores que son evaluados a través de escalas de Likert, que varían desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo", o desde "Mala" hasta "Excelente".

Para asegurar la fiabilidad del instrumento, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, una medida comúnmente utilizada para evaluar la consistencia interna de un cuestionario.

La validación del Alfa de Cronbach se llevó a cabo para cada dimensión del instrumento. Un valor elevado de Alfa de Cronbach indicará que los ítems de cada dimensión están correlacionados entre sí y miden un constructo coherente. El diseño y la validación del instrumento presentado permiten evaluar de manera rigurosa y consistente el conocimiento y la percepción de los estudiantes sobre los derechos de autoría en el uso de IAG. La utilización del Alfa de Cronbach como medida de consistencia interna asegura la fiabilidad de los resultados obtenidos, contribuyendo así a la validez del estudio.

En la tabla 4 y 5 se presentan la fiabilidad de la escala del instrumento obtenido de una encuesta piloto aplicada a 20 estudiantes con un total de 27 ítems, los resultados obtenidos revelan un valor de alfa de Cronbach de .956, lo que representa un excelente valor.

Tabla 4

Resumen del procesamiento de los casos de variables.

	N	%
Casos	Válido	20 100,0
	Excluido	0 ,0
Total		20 100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Elaboración propia con SPSS

Tabla 5

Alfa de Cronbach para instrumento de alumnos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.956	38

Nota. Elaboración propia con SPSS

Con los resultados obtenidos se observa que es un instrumento con buena confiabilidad.

RESULTADOS

El instrumento fue aplicado entre el 20 y 22 de julio de 2024 a 72 estudiantes, de los cuales, de acuerdo a la tabla 6, el 19% fueron hombres, el 73% fueron mujeres y el 1% se identificó como indefinido; asimismo, la edad de los participantes oscila entre los 20 y 23 años, con una mayor frecuencia en la edad de 22 años, representando el 33% del total.

En cuanto a los grados y grupos a los que pertenecen los estudiantes, estos se encuentran en el noveno semestre de la licenciatura en educación, con un 53% en el grupo 901 (matutino) y un 47% en el grupo 902 (vespertino).

Tabla 6

Frecuencia de variables categóricas

Variable	N	%
Género	Masculino	19 26%
	Femenino	52 73%
	Indefinido	1 1%
Total	72	100%
Edad	20	1 1%
	21	9 13%
	22	24 33%
	23	20 28%
	>23	18 25%
Total	72	100%

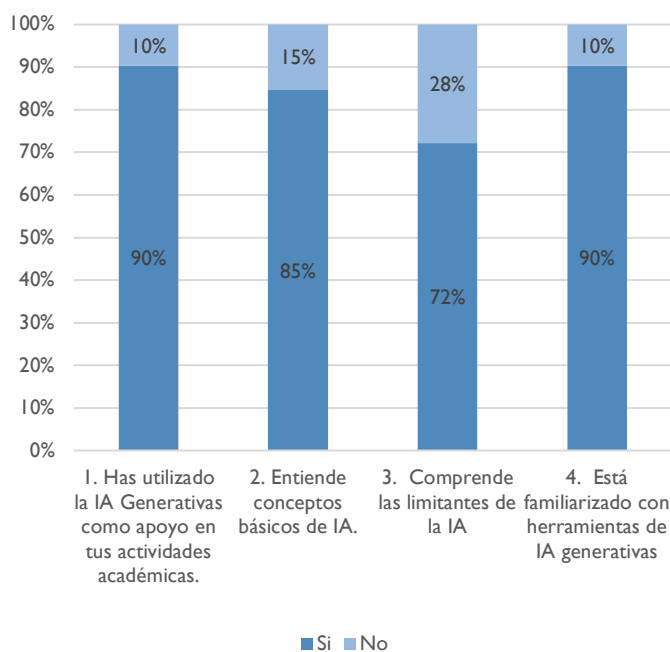
Nota. Elaboración propia con SPSS

Para la interpretación de los resultados, se agruparon las respuestas afirmativas (totalmente de acuerdo y de acuerdo) en una sola categoría, y las respuestas negativas (en desacuerdo y totalmente en desacuerdo) en otra única categoría.

En la dimensión de conocimiento de la IAG se evalúa el grado de conocimiento que los estudiantes de la UAPChi UAEMex cuentan. Como se observa en la Figura 1, que muestra el grado de conocimiento de la IA Generativa entre los estudiantes al utilizarla en trabajos académicos, se destacan varios puntos importantes. Un 90% de los estudiantes menciona haber utilizado la IAG como apoyo en actividades académicas. Además, el 85% de los encuestados afirma entender los conceptos básicos de IAG, mientras que el 72% comprende las limitantes que la misma IAG puede tener. Por otro lado, el 90% de los estudiantes se declara familiarizado con diversas herramientas de IAG.

Figura 1

Conocimiento de la IAG

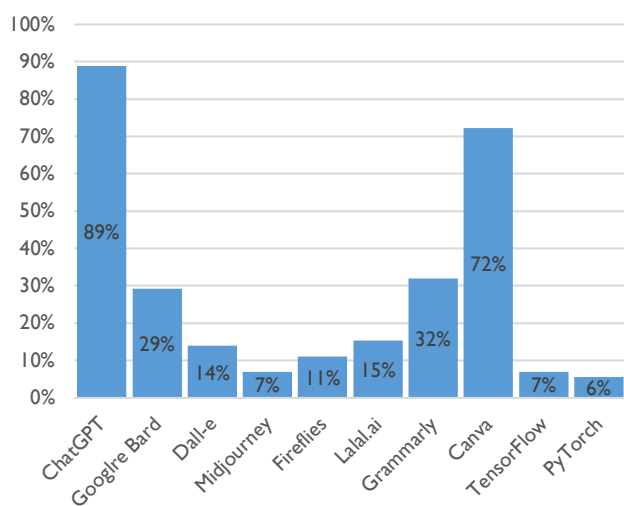


Estos porcentajes son sumamente significativos, ya que reflejan que la mayoría de la población estudiantil ha tenido un acercamiento considerable con la IAG. Este alto grado de familiaridad y uso sugiere que los estudiantes están no solo integrando estas tecnologías en su trabajo académico, sino también desarrollando una comprensión crítica de sus capacidades y limitaciones. Esta tendencia indica un avance en la alfabetización tecnológica y su aplicación práctica en el ámbito educativo.

En lo que respecta a la Figura 2, una de las preguntas realizadas a los estudiantes fue si reconocen algunos de los modelos de IAG en su entorno. Los resultados fueron los siguientes: el 89% de los estudiantes afirma reconocer el modelo ChatGPT, el 29% reconoce Google Bard, el 14% reconoce DALL-E, el 7% reconoce Midjourney, el 11% reconoce Fireflies, el 15% reconoce Lalal.ai, el 72% reconoce Canva, el 7% reconoce TensorFlow y el 6% reconoce PyTorch. Estos datos revelan que ChatGPT y Canva son los modelos de IAG más reconocidos entre los estudiantes, con un 89% y un 72% respectivamente. Este reconocimiento sugiere que estos modelos son los más utilizados y probablemente los más accesibles para los estudiantes en sus actividades académicas, especialmente en la elaboración de textos. El alto porcentaje de reconocimiento de ChatGPT indica su prominencia en el entorno educativo, posiblemente debido a su capacidad para generar contenido coherente y útil para diversas tareas académicas. Canva, por otro lado, destaca por su facilidad de uso y sus aplicaciones en diseño gráfico, lo que explica su alta popularidad.

Figura 2

Modelos de IAG que reconoce en su entorno



En el marco de la presente investigación, resulta importante comprender el grado de utilización que los estudiantes otorgan a la IAG en diversas categorías. Este análisis es particularmente relevante en el contexto de la elaboración de textos, donde la IAG puede desempeñar un papel significativo en la redacción, edición y optimización de contenido.

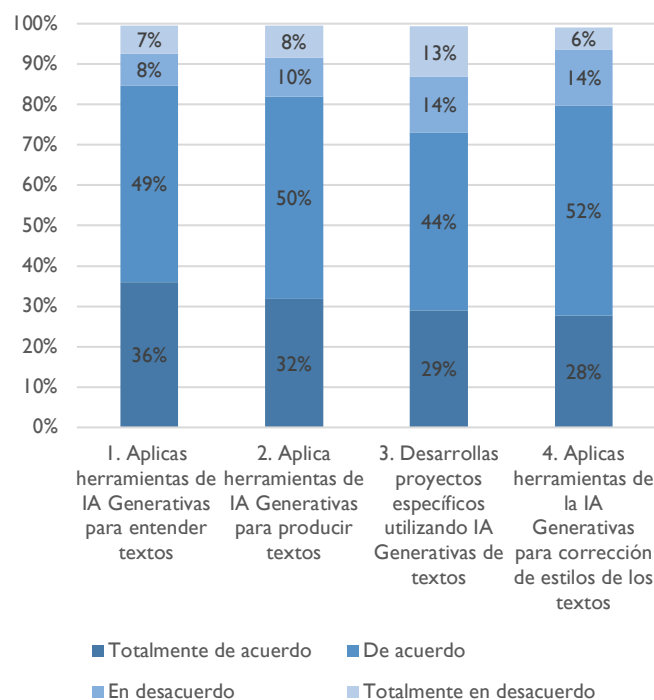
Por lo tanto, la dimensión de Uso de IAG se propone como objetivo principal identificar y evaluar el nivel de uso que los estudiantes hacen de estas herramientas en cada una de las categorías definidas. Esto permitirá no solo cuantificar la frecuencia y la intensidad del uso de la IAG, sino también entender mejor cómo estas tecnologías están integradas en las prácticas académicas y creativas de los estudiantes.

Como se observa en la figura 3, de los estudiantes encuestados 85% utiliza herramientas de IAG para comprender y analizar textos, lo que indica una amplia aceptación de estas tecnologías en el proceso de interpretación de la información. Además, el 82% de los encuestados recurre a estas herramientas para la

producción de textos, aprovechando las capacidades de la IAG para generar contenido coherente y estructurado. Asimismo, un 73% de los estudiantes ha desarrollado proyectos específicos que incorporan IAG de textos, lo que refleja un creciente interés y competencia en la integración de estas tecnologías en proyectos académicos y creativos. Por último, un 80% de los encuestados aplica herramientas de IAG para la corrección de estilo en los textos, lo que subraya su utilidad en la mejora de la calidad del lenguaje y la cohesión de los escritos.

Figura 3

IAG de textos

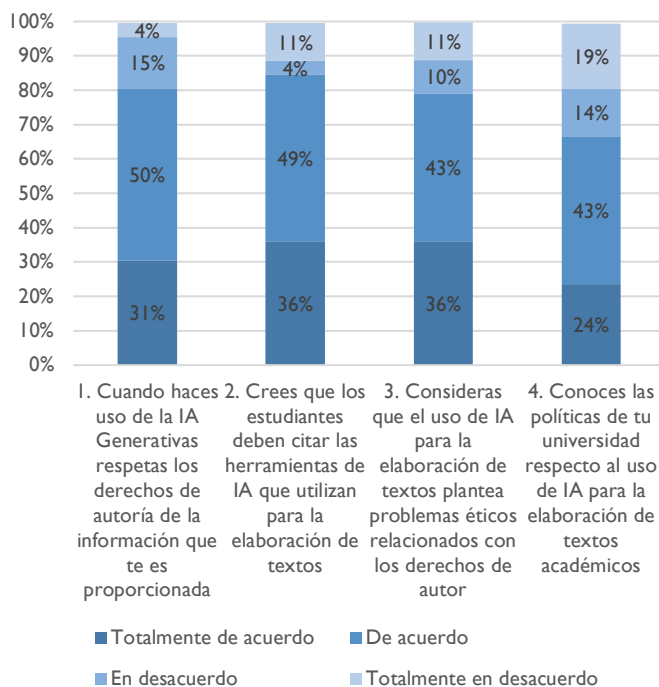


Resulta fundamental para esta investigación explorar aspectos relacionados con la ética de los estudiantes. Por esta razón, en la Figura 4 se presenta el grado de conocimiento y las acciones que los estudiantes realizan en relación con los derechos de autoría otorgados a la IAG en la creación de textos. Esta evaluación permite

entender cómo los estudiantes abordan cuestiones éticas y legales al utilizar tecnologías de IA en la creación de contenido, proporcionando una visión más completa de su comportamiento y actitud hacia la propiedad intelectual en el contexto de la IAG.

Figura 4

Ética

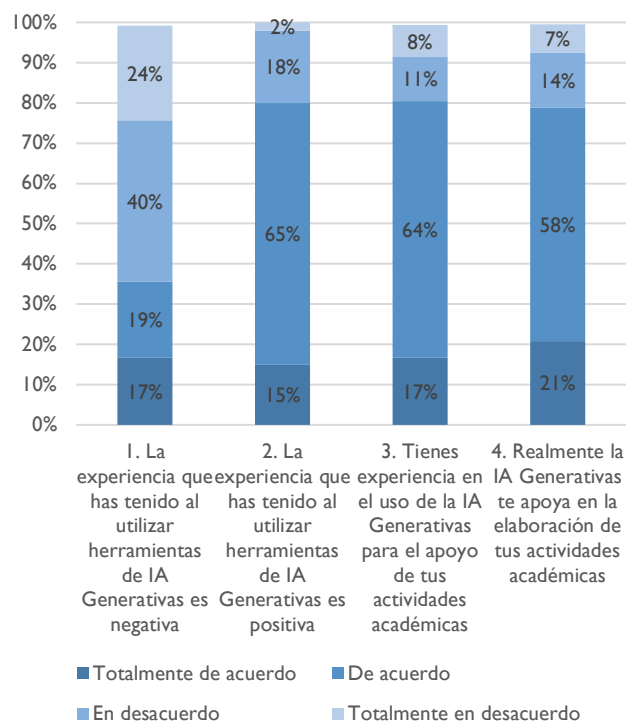


Según las respuestas de los estudiantes, un 81% afirma que al utilizar IAG respeta los derechos de autor de la información que emplea. Este dato sugiere una conciencia significativa entre los estudiantes sobre la importancia de la propiedad intelectual en el contexto de la tecnología de IAG. Además, un 85% de los encuestados considera que los estudiantes deben citar las herramientas de IAG que utilizan en la elaboración de textos. Esta percepción destaca una valoración creciente de la transparencia y la integridad académica al integrar tecnologías avanzadas en el proceso de redacción. Por otro lado, un 79% de los estudiantes reconoce que el uso de IAG para la creación de textos

plantea problemas éticos relacionados con los derechos de autor. Finalmente, un 67% de los estudiantes menciona que está al tanto de las políticas de su universidad respecto al uso de IAG en la elaboración de textos académicos.

En el contexto de la investigación, es importante comprender cómo los estudiantes perciben el uso de la IAG en sus actividades académicas, por lo que la dimensión de percepción se centra en evaluar las opiniones y creencias de los estudiantes respecto a la implementación y eficacia de la IA Generativa en el ámbito educativo, a fin de identificar tantos los beneficios como las preocupaciones asociadas con el uso de estas tecnologías.

La Figura 5 presenta las respuestas de los encuestados sobre sus experiencias con herramientas de IAG. Según los datos recopilados, el 36% de los estudiantes menciona haber tenido una experiencia negativa al utilizar estas herramientas. Esto podría deberse a diversos factores como la falta de familiaridad con la tecnología, problemas técnicos, o resultados que no cumplieron con sus expectativas. En contraste, el 80% de los encuestados reporta una experiencia positiva con el uso de herramientas de IAG. Esta percepción positiva puede estar relacionada con la capacidad de la IAG para mejorar la eficiencia, proporcionar asistencia en tareas complejas y ofrecer nuevas perspectivas en el proceso de aprendizaje. Además, un 81% de los estudiantes indica tener experiencia en el uso de IAG para apoyar sus actividades académicas. Finalmente, un 79% de los encuestados afirma que la IAG realmente les apoya en la elaboración de sus actividades académicas. Esta afirmación destaca el valor práctico de la IAG en el ámbito educativo, evidenciando que los estudiantes encuentran beneficios tangibles en su uso.

Figura 5**Experiencia****ANÁLISIS CORRELACIONAL**

Además de los resultados descriptivos se realizó un análisis correlacional para determinar si existía una relación entre la variable de entendimiento de los conceptos de la IAG con la dimensión de ética considerando los derechos de autor. Para poder realizar

el análisis se calculó la variable agrupando todos los ítems de la dimensión ética en una sola variable para aplicar la técnica de Tau-C de Kendall para tablas no cuadradas.

En la tabla 7 y 8 se muestran los resultados en los que se puede interpretar que el valor del coeficiente Tau-C de Kendall es de -0.62 lo que significa una correlación negativa muy baja entre las variables que se analizan (Variable conocimiento de la IAG y la Dimensión Ética). En cuanto al resultado estadístico T aproximado que es -0.686 refleja una magnitud relativa del coeficiente en términos del error estándar. Como se puede apreciar el error está cerca del 0, por lo que sugiere que la correlación no es significativa. Finalmente, el resultado de significación aproximada es 0.493 es mayor al 0.05, lo que indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de no asociación entre las variables.

Por lo expresado con anterioridad la correlación calculada entre las variables es muy baja y no significativa, por tal motivo no se puede afirmar que haya una relación entre el conocimiento que tienen los estudiantes respecto a la IAG con los aspectos de la ética y los derechos de autor en su uso.

Tabla 7**Resumen de procesamiento de casos**

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Conocimiento IAG	72	100.0%	0	0.0%	72	100.0%
*DimEtica						

Nota. Elaboración propia con SPSS

Tabla 8**Medidas simétricas**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada	
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	.062	.090	-.686	.493
N de casos válidos		72			

Nota. ^a No se presupone la hipótesis nula. ^b Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue evaluar el grado de conocimiento de los estudiantes de educación superior sobre el uso de la IAG y sobre los derechos de autor en el uso de la Inteligencia Artificial para la generación de textos. Durante el desarrollo de este estudio, se encontraron similitudes con la investigación de Chan y Hu (2023) la cual explora las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de IA. En su investigación, los estudiantes reconocieron el potencial de estas tecnologías para apoyar el aprendizaje personalizado, pero también expresaron preocupaciones sobre cuestiones éticas, valores sociales y políticas relacionadas con la autoría. Esto destaca cómo las percepciones y el conocimiento de los estudiantes pueden impactar significativamente en el uso de la IA para su desarrollo profesional.

Es importante mencionar que la presente investigación presenta ciertas limitaciones. Una de las principales es que las herramientas utilizadas para la investigación cuantitativa pueden no captar completamente las percepciones y conocimientos profundos de los estudiantes sobre los derechos de autor en la IAG. Esto puede dificultar la comprensión completa de por qué los estudiantes poseen ciertos niveles de conocimiento sobre este tema, por lo tanto, se sugiere realizar investigaciones futuras con mayor profundidad. No obstante, los resultados descriptivos obtenidos son fundamentales para resaltar la importancia de conocer el nivel de entendimiento de los estudiantes respecto a la IAG. Esto podría fomentar la realización de más investigaciones en este ámbito y la propuesta de iniciativas para la difusión de los derechos de autor entre los estudiantes de educación superior,

quienes tienen mayor acceso y necesidad de esta información.

CONCLUSIONES

El presente estudio sobre el conocimiento de los derechos de autor en el uso de la Inteligencia Artificial para la elaboración de textos entre los estudiantes de educación superior ha revelado hallazgos significativos. En primer lugar, se ha identificado que los estudiantes poseen un conocimiento general sobre las capacidades y limitaciones de las herramientas de IAG, como ChatGPT. Sin embargo, existe una notable discrepancia entre su comprensión teórica de los derechos de autor y su aplicación práctica. Muchos estudiantes reconocen el potencial de la IAG para apoyar el aprendizaje personalizado y facilitar la generación de ideas y textos, pero también expresan preocupaciones importantes relacionadas con la precisión, la privacidad y las implicaciones éticas de su uso.

Un hallazgo clave de esta investigación es que, aunque los estudiantes valoran la utilidad de las herramientas de IAG, no siempre están conscientes de las leyes de derechos de autor que se aplican a los contenidos generados por estas tecnologías, esta falta de conocimiento puede llevar a violaciones involuntarias de propiedad intelectual, afectando la originalidad y la integridad académica de sus trabajos.

Para futuras investigaciones, se recomienda un enfoque mixto que permita explorar en profundidad las percepciones y conocimientos de los estudiantes sobre los derechos de autor y la IAG. Entrevistas y grupos focales podrían proporcionar una comprensión más rica y matizada de las preocupaciones y necesidades de los estudiantes en este ámbito. En términos de políticas educativas, se sugiere la implementación de directrices

claras y comprensibles sobre el uso de herramientas de IAG en la academia, estas políticas deben incluir aspectos relacionados con la propiedad intelectual, asegurando que los estudiantes no solo entiendan las leyes de derechos de autor, sino que también sepan cómo aplicarlas en su trabajo académico y profesional.

Finalmente, este estudio ha destacado la necesidad de reforzar la educación sobre los derechos de autor y la ética en el uso de IA en el ámbito educativo, al hacerlo, no solo se protegerá la propiedad intelectual, sino que también se promoverá un uso responsable y consciente de las tecnologías emergentes, mejorando en última instancia la calidad y la integridad de la educación superior.

REFERENCIAS

- Calcagni, L. R. (2020). *Redes generativas antagónicas y sus aplicaciones* (Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata).
- Chan, C., Ka, Y. y Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 1-18. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Chomsky, N. (2012). *The Purpose of Education*. Counterpoints
- Fierro, M. (2011). El desarrollo conceptual de la ciencia cognitiva. Parte I. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(3), 519-533.
- Gallent Torres, C., Zapata González, A., y Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 29(2), 1-20. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- Giraldo Forero, A. F. y Orozco Duque, A. F. (2023). Evolución del procesamiento natural del lenguaje. *Tecnológicas*, 26(56), 1-3. <https://doi.org/10.22430/22565337.2687>
- Godínez López, E. M. (2021). Discurso y textos académicos. Definiciones para iniciar un centro de escritura normalista. *Sinéctica*, (56), 1-21. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-010)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill.
- Larrondo, M. E. y Grandi, N. M. (2021). Inteligencia Artificial, algoritmos y libertad de expresión. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (34), 177-194. <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.08>
- Manrique Hernández, R. D. y Castrillón Suarez, G. (2009). Derechos de autor en la investigación científica: la autoría en los artículos de investigación. *CES Medicina*, 19(2), 91-96.
- Miao, F., Holmes, W., Ronghuai, H. y Hui, Z. (2021). *Inteligencia artificial y educación. Guía para las personas a cargo de formular políticas*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).
- Parodi, G. (2008). Géneros del discurso escrito: hacia una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. En Giovanni Parodi (ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer* (pp. 17-37). Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso-Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://studylib.es/doc/8386406/g%C3%A9neros-del-discurso-escrito--hacia-una-concepci%C3%B3n-integr>
- Rivero Panaqué, C. y Beltrán Castañón, C. (2024). La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades. Presentación. *Educación*, 33(64), 5-7. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.P001>
- Sagar, C. (2014). El conectivismo, o aprender en nubes de conexiones. *Hachetepe: Revista Científica de Educación y Comunicación*, (9), 137-148. <https://dx.doi.org/10.25267/Hachetepe.2014.v2.i9.12>